

The Level of Readiness of Islamic Education Teachers in Kelantan Islamic Foundation Secondary School Toward Multimedia Platform in Teaching

Tahap Kesiediaan Guru Pendidikan Islam di Sekolah Menengah Yayasan Islam Kelantan Terhadap Multimedia Dalam Pengajaran

Muhammad Zulazizi Mohd Nawi*, Azmil Hashim

Fakulti Sains Kemanusiaan, Universiti Pendidikan Sultan Idris, 35900 UPSI Tanjung Malim, Perak, Malaysia

*Corresponding author: m20172001806@siswa.upsi.edu.my

Article history: Received: 7 November 2019 Received in revised form: 04 October 2020 Accepted: 05 October 2020 Published online: 31 December 2020

Abstract

This study aims to survey the level of readiness of Islamic education teachers toward multimedia platform in teaching, also the difference of the level of readiness based on the demography of GPI. The study involved 127 Islamic education teachers who taught subjects under Islamic education such as Quranic and as-Sunnah Education, Shariah Islamic Education and Tasawwur Islamiyah in Kelantan Islamic Foundation secondary school. The quantitative data of the questionnaires instrument were analysed descriptively using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) version 25 to obtain the frequency, percentage, mean, interpretation and standard deviation while inference analysis using t-Test, one-way ANOVA test and Post hoc Scheffe test. The findings from the level of readiness such as level of knowledge, level of skill and level of attitude showed a high level of moderation (min=3.70, sp=0.62). The inferential analysis also showed that there was a significant difference ($p < 0.05$) between the GPI demographics including teaching experience, laptop usage intensity, academic qualifications and diploma in teaching. However, gender, location of teaching, level of teaching and specialization of teaching subjects do not show significant differences. The study concluded that the level of readiness toward multimedia platform in teaching well but there are differences in the level of readiness based on GPI demographics.

Keywords: The level of readiness; Islamic education teachers; Kelantan Islamic Foundation secondary school; multimedia platform in teaching

Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk meninjau tahap kesiediaan guru-guru pendidikan Islam terhadap multimedia dalam pengajaran serta perbezaan tahap kesiediaan berdasarkan demografi GPI. Kajian ini melibatkan 127 orang guru pendidikan Islam yang mengajar subjek Pendidikan Islam, Pendidikan al-Quran dan as-Sunnah, Pendidikan Syariah Islamiyah dan Tasawwur Islamiyah di sekolah menengah Yayasan Islam Negeri Kelantan. Data kuantitatif yang menggunakan instrumen soal kaji selidik dianalisis secara deskriptif menggunakan *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) versi 25 bagi mendapatkan kekerapan, peratusan, min, interpretasi dan sisihan piawai manakala analisis inferensi menggunakan ujian t, Ujian ANOVA sehalu dan ujian Post hoc Scheffe. Hasil kajian terhadap tahap kesiediaan iaitu tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap sikap mencatatkan aras sederhana tinggi (min=3.70, sp=0.62). Analisis inferensi menunjukkan terdapat perbezaan signifikan ($P < 0.05$) di antara demografi GPI dengan pengalaman mengajar, intensiti penggunaan laptop, kelayakan akademik dan ikhtisas perguruan. Jantina, lokasi mengajar, tingkatan mengajar dan pengkhususan matapelajaran mengajar pula tidak menunjukkan perbezaan yang signifikan. Kesimpulan, kajian menunjukkan tahap kesiediaan GPI terhadap pelantar multimedia dalam pengajaran adalah baik namun terdapat perbezaan tahap kesiediaan berdasarkan demografi GPI.

Kata kunci: Tahap kesiediaan; guru pendidikan Islam; sekolah menengah Yayasan Islam Kelantan; pelantar pengajaran multimedia

© 2021 Penerbit UTM Press. All rights reserved

1.0 PENGENALAN

Untuk kekal maju dalam persekitaran budaya berpengetahuan dan komunikasi di peringkat global, keperluan multimedia sebagai kuasa kawalan pembelajaran tidak boleh disisihkan oleh sektor pendidikan di mana-mana negara dalam dunia. Keunggulan memanfaatkan multimedia dalam pelbagai disiplin ilmu mampu melahirkan satu bentuk pendidikan yang lebih berkualiti dan bestari (Mohd Nawi, 2020). Maka, kaedah pengajaran konvensional seperti “chalk and talk” bukanlah metode terbaik pada zaman digital kini memandangkan ia perlu diubahsuai kepada bentuk yang sesuai, kreatif dan relevan dengan persekitaran serta kandungan pengajaran yang efisien sesuai dengan perkembangan semasa. Pendedahan menggunakan pelantar multimedia perlu dilakukan semasa proses PdP dan secara idealnya “cara penggunaan” perlu diterapkan agar guru-guru dan pelajar-pelajar dapat menggunakan pelantar multimedia ke arah yang lebih baik. Menurut Mohd Amin & Chiew (2010), terdapat satu kajian yang dijalankan oleh Computer Technology Research menunjukkan bahawa,

seorang individu akan dapat menyerap 80 peratus penglihatan dan pendengaran secara serentak. Justeru, penggabungan elemen-elemen dari perisian multimedia dapat memberikan satu sesi PdP yang lebih unggul, komprehensif, inovatif, kritis dan memberi peluang kepada guru mengambil nasihat dan pengalaman dalam mengajar agar muncul iklim pembelajaran yang sangat bererti terhadap pelajar.

■ 2.0 PERNYATAAN MASALAH

Melalui kajian-kajian lepas, pengkaji mendapati pendekatan pengajaran yang digunakan oleh guru semasa proses PdP mempengaruhi tahap penguasaan pencapaian pelajar dalam silibus Pendidikan Islam. Berdasarkan dapatan kajian Nik Yaacob (2007), sebanyak 77.5 peratus pelajar lemah dalam menjawab soalan yang memerlukan pemahaman ayat al-Quran dan 95.5 peratus sangat lemah dalam menulis ayat Al-Quran. Pencapaian memahami ayat al-Quran pula berada di tahap sangat memuaskan. Sedangkan kemahiran jawi untuk pelajar tingkatan dua masing-masing sebanyak 19.4 peratus di tahap yang lemah dan 83.3 peratus pula gagal.

Pengkaji juga turut mendapati tahap kesediaan guru terhadap pelantar multimedia masih berada di tahap yang lemah. Hal ini telah disokong melalui kajian Mohd Noh et al. (2016) sebagaimana yang telah dinukilkan oleh Koc dan Bakir (2010) bahawa, sebanyak 39 peratus guru di sekolah mempunyai tahap pengetahuan yang lemah terhadap penggunaan komputer dalam PdP dan perkara ini akan mencetuskan lagi masalah sekiranya guru GPI tidak menguasai pengetahuan dan kemahiran tersebut. Akhir sekali, keperluan kajian ini dijalankan di sekolah-sekolah menengah Yayasan Islam Kelantan (YIK) kerana infrastruktur dan fasiliti yang disediakan di sekolah-sekolah tersebut masih dhaif dan memerlukan penambahbaikan dari semasa ke semasa. Perkara ini disokong oleh kenyataan yang dikeluarkan oleh Timbalan Menteri Besar Kelantan, Datuk Mohd Amar Nik Abdullah bahawa, maahad tahfiz dan pondok di negeri itu mengalami masalah kewangan bagi menyediakan segala kemudahan selain hanya bergantung kepada yuran pelajar semata-mata (Berita Harian, 2017).

Berdasarkan kepada kajian-kajian lepas di atas, jelas menunjukkan bahawa, satu kajian mengenai tahap kesediaan terhadap pelantar multimedia dalam pengajaran sangat diperlukan kerana tahap kesediaan merupakan faktor utama terjadinya masalah di atas.

■ 3.0 SOROTAN KAJIAN

Kajian berkaitan tahap kesediaan guru terhadap pelantar multimedia dalam pengajaran telah dilakukan secara berterusan dalam beberapa tahun yang lalu. Menurut kajian Aziz (2013) menunjukkan tahap kesediaan guru adalah tinggi dengan nilai min ($\text{min}=3.69$), manakala tahap penggunaan pula berada pada aras min sederhana tinggi ($\text{min}=3.22$). Kesediaan guru berada pada aras tinggi kerana tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap sikap yang tinggi iaitu ($\text{min}=4.17, 3.75$ dan 3.64) akan tetapi tahap keyakinan adalah sederhana dengan skor min ($\text{min}=3.23$). Dapatan ini juga menunjukkan persepsi guru yang berbeza-beza tentang minat dan keinginan menggunakan multimedia.

Begitu juga dengan kajian Syed Ali (2014) bertajuk “Kompetensi Guru Dalam Pengajaran Amali Teknologi Pembinaan Berasaskan Multimedia Di Kolej Vokasional” yang dijalankan ke atas 60 orang guru sebagai sampel menunjukkan dapatan tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap sikap terhadap pengajaran secara praktikal menggunakan teknologi pembinaan berada pada aras yang tinggi. Bagi perbezaan kemahiran guru pula tidak berlaku sebarang perubahan sama ada yang sudah lama mengajar ataupun belum mengajar. Kajian ini juga adalah sama dengan kajian Hamzah (1993) yang menyatakan bahawa, guru yang tiada kemahiran dalam membuat kerja-kerja praktikal menggunakan teknologi pembinaan berasaskan multimedia disebabkan kurangnya tahap pengetahuan dan tahap kemahiran di samping tahap sikap iaitu kurangnya keyakinan semasa membuat persembahan multimedia berkenaan.

Kajian mengenai tahap motivasi guru dan penggunaan ICT untuk diaplikasikan di dalam pengajaran dan pembelajaran, dapatan Vinathan (2016) menunjukkan nilai min pada item motivasi berada pada aras yang tinggi ($\text{min}=4.02$) dan nilai min pada item penggunaan ICT berada pada yang rendah ($\text{min}=2.40$). Ini menunjukkan guru-guru sangat bermotivasi dan berminat menggunakan multimedia sama ada di dalam pengajaran ataupun bagi melincinkan segala kerja mereka dengan kreatif dan cekap. Lubis et al. (2017) dalam kajiannya berkaitan tahap pengetahuan dan kesediaan guru-guru pendidikan Islam sekolah menengah di Selangor terhadap penggunaan multimedia dalam pengajaran pendidikan Islam. Kajian ini telah dijalankan secara rawak dan seramai 39 orang GPI telah mengisi soal selidik yang diedarkan. Melalui kajian ini, beliau telah mendapati tahap pengetahuan GPI masih berada tahap yang tinggi iaitu dengan nilai min 4.24 dan sisihan piawai 0.38. Manakala tahap kesediaan GPI pula berada pada tahap sederhana dengan nilai min 3.92 dan sisihan piawai 0.43. Kajian ini jelas menunjukkan bahawa, walaupun tahap pengetahuan GPI terhadap pengajaran multimedia ialah tinggi tetapi tahap kesediaan GPI pula berada pada tahap sederhana. Hal ini disebabkan oleh kekangan-kekangan dari aspek masa, prasarana sekolah, kos, kemahiran guru, dan kesesuaian topik yang ingin dipelajari.

Hasil perbincangan di atas menunjukkan tahap kesediaan guru terhadap pelantar multimedia dalam pengajaran sangat diperlukan agar matlamat pendidikan yang menfokuskan multimedia sebagai medium pengajaran dapat dicapai dengan jayanya.

■ 4.0 METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini berbentuk kuantitatif yang melibatkan penggunaan borang soal selidik. Menurut Konting (2005), kajian secara deskriptif digunakan untuk membincangkan situasi yang terjadi terutama dalam bidang yang masih kurang dikaji. Populasi yang dipilih dalam kajian ini adalah guru-guru pendidikan Islam tingkatan satu hingga tingkatan enam yang mengajar subjek pendidikan Islam (PI), pendidikan al-Quran dan as-Sunnah (PQS), pendidikan Syariah Islamiah (PSI) dan Tasawwur Islam (TI) di kesemua sekolah menengah Yayasan Islam Kelantan (YIK) yang telah dikenalpasti berjumlah seramai 198 orang. Guru pendidikan Islam dipilih dalam kajian ini kerana mereka bukan sahaja mengajar matapelajaran pendidikan Islam sahaja bahkan matapelajaran pendidikan Islam yang lain. Ini akan dapat memberikan situasi yang nyata bagaimana tahap kesediaan guru-guru terhadap pelantar multimedia dilakukan di lokasi kajian berdasarkan pengalaman guru terhadap proses pembelajaran dan pengajaran bagi matapelajaran berkenaan.

Penentuan bilangan saiz sampel guru yang ditentukan berdasarkan perkiraan oleh Krejcie dan Morgan (1970) dan Sekaran (1992). Bagi mengelakkan kemungkinan berlakunya ralat atau ketidaktekalan persampelan maka pengkaji menetapkan jumlah populasi 200 dengan bilangan saiz sampel yang dipilih adalah 127 orang. Oleh itu, pengkaji yakin saiz sampel guru yang dipilih adalah sesuai untuk kajian ini kerana jumlah ini bertepatan dengan saiz yang dicadangkan oleh Krejcie & Morgan (1970) dan Sekaran (1992).

Kesahan kandungan instrumen telah dilakukan oleh tiga orang pakar pengesahan dalam bidang pendidikan Islam dan pendidikan ICT serta multimedia. Mereka terdiri daripada pensyarah-pensyarah universiti. Proses kesahan ini yang melibatkan kritikan daripada pakar dilakukan untuk memurnikan lagi isi, laras bahasa dan maksud item.

Kajian ini dianalisis secara deskriptif menggunakan min, sisihan piawai, interpretasi dan peratus. Manakala, analisis secara inferensi menggunakan analisis statistik ujian t, ujian ANOVA dan Ujian Post hoc Scheffe untuk mengetahui perbezaan tahap kesediaan guru-guru pendidikan Islam terhadap pelantar multimedia berdasarkan demografi guru pendidikan Islam.

4.1 Objektif Kajian

- i. Mengenalpasti tahap kesediaan guru GPI menggunakan pelantar multimedia dalam pengajaran
- ii. Untuk mengenalpasti perbezaan tahap kesediaan guru GPI terhadap pelantar multimedia dalam pengajaran berdasarkan demografi guru pendidikan Islam

4.2 Soalan Kajian

- i. Sejauh manakah tahap kesediaan guru GPI menggunakan pelantar multimedia dalam pengajaran?
- ii. Adakah terdapat perbezaan tahap kesediaan guru GPI terhadap pelantar multimedia dalam pengajaran berdasarkan demografi guru pendidikan Islam?

4.3 Hipotesis Kajian

- H₀₁ Tidak terdapat perbezaan signifikan bagi skor min tahap kesediaan guru GPI berdasarkan jantina
 H₀₂ Tidak terdapat perbezaan signifikan bagi skor min tahap kesediaan guru GPI berdasarkan lokasi mengajar
 H₀₃ Tidak terdapat perbezaan signifikan bagi skor min tahap kesediaan guru GPI berdasarkan tingkatan mengajar
 H₀₄ Tidak terdapat perbezaan signifikan bagi skor min tahap kesediaan guru GPI berdasarkan matapelajaran mengajar
 H₀₅ Tidak terdapat perbezaan signifikan bagi skor min tahap kesediaan guru GPI berdasarkan pengalaman mengajar
 H₀₆ Tidak terdapat perbezaan signifikan bagi skor min tahap kesediaan guru GPI berdasarkan penggunaan laptop
 H₀₇ Tidak terdapat perbezaan signifikan bagi skor min tahap kesediaan guru GPI berdasarkan kelayakan akademik
 H₀₈ Tidak terdapat perbezaan signifikan bagi skor min tahap kesediaan guru GPI berdasarkan ikhtisas perguruan

5.0 DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian ini dilaporkan dalam bentuk laporan deskriptif iaitu dalam bentuk min, sisihan piawai, interpretasi dan peratus. Dapatan inferensi pula dilaporkan dalam bentuk ujian t, ujian ANOVA Sehalu dan Ujian Post hoc Scheffe.

5.1 Tahap Pengetahuan

Tahap pengetahuan adalah antara komponen kesediaan guru dan telah ditunjukkan secara terperinci dalam jadual 1. Skor min keseluruhan bagi tahap pengetahuan guru-guru pendidikan Islam terhadap platform multimedia (laptop) berada pada aras yang sederhana tinggi 3.84 (s.p.=0.698). Dapatan kajian menunjukkan lima item dalam tahap pengetahuan ini diinterpretasikan pada aras tinggi. Item-item tersebut adalah kod item B1 “Saya tahu menggunakan laptop” (min=4.26, s.p.= 0.769) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 89.8%, kod item B2 “Saya tahu laptop alat yang senang diuruskan” (min=4.13, s.p.= 0.647) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 90.6%, kod item B3 “Saya tahu membuka laptop dengan betul” (min=4.35, s.p.= 0.730) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 92.2%, kod item B4 “Saya tahu menutup laptop dengan betul” (min=4.37, sp.= 0.711) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 92.1%, kod item B10 “Saya tahu menyimpan fail ke dalam folder pada laptop” (min=4.05, s.p.= 0.967) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 78.7%. Manakala enam item mempunyai skor min pada aras sederhana tinggi terutamanya kod item B11 “Saya tahu mengurus fail yang disimpan dalam folder pada laptop” (min=4.00, s.p.=0.959) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 75.6% dan kod item B12 “Saya tahu memindahkan fail dari folder ke folder pada laptop” (min=3.97, sp.=1.031) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 75.5%. Akhir sekali, bagi dua item yang mempunyai skor min pada aras sederhana rendah ialah kod item B6 “Saya tahu menyelenggara komponen sistem unit laptop jika rosak” (min=2.76, s.p.= 1.014) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 17.3% dan kod item B7 “Saya tahu memperbetulkannya komponen sistem unit laptop jika ada masalah” (min=2.76, s.p.= 1.102) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 22.1%. Ini menunjukkan, keseluruhan responden pada tahap pengetahuan terhadap platform multimedia seperti laptop berada pada tahap yang sederhana.

Jadual 1 Taburan Min dan sisihan piawai bagi Tahap Pengetahuan

Kod	Item	Kekerapan dan Peratus % (N=127)					Min	S.P	Interpretasi
		STS	TS	KS	S	SS			
B1	Tahu guna laptop	2 (1.6)	1 (0.8)	10 (7.9)	63 (49.6)	51 (40.2)	4.26	0.769	Tinggi
B2	Tahu laptop alat senang	1 (0.8)	1 (0.8)	10 (7.9)	83 (65.4)	32 (25.2)	4.13	0.647	Tinggi
B3	Tahu buka laptop	1 (0.8)	2 (1.6)	7 (5.5)	58 (45.7)	59 (46.5)	4.35	0.730	Tinggi
B4	Tahu tutup laptop	1 (0.8)	1 (0.8)	8 (6.3)	57 (44.9)	60 (47.2)	4.37	0.711	Tinggi
B5	Tahu kendali komponen laptop	3 (2.4)	11 (8.7)	40 (31.5)	54 (42.5)	19 (15.0)	3.59	0.929	Sederhana Tinggi
B6	Tahu selenggara komponen laptop	17 (13.4)	26 (20.5)	62 (48.8)	15 (11.8)	7 (5.5)	2.76	1.014	Sederhana Rendah
B7	Tahu perbetulkan komponen sistem laptop	19 (15.0)	29 (22.8)	51 (40.2)	19 (15.0)	9 (7.1)	2.76	1.102	Sederhana Rendah
B8	Tahu cari fail	1 (0.8)	9 (7.1)	23 (18.1)	65 (51.2)	29 (22.8)	3.88	0.869	Sederhana Tinggi
B9	Tahu buka fail	1 (0.8)	10 (7.9)	19 (15.0)	61 (48.0)	36 (28.3)	3.95	0.907	Sederhana Tinggi
B10	Tahu simpan fail	3 (2.4)	7 (5.5)	17 (13.4)	54 (42.5)	46 (36.2)	4.05	0.967	Tinggi
B11	Tahu urus fail	3 (2.4)	6 (4.7)	22 (17.3)	53 (41.7)	43 (33.9)	4.00	0.959	Sederhana Tinggi
B12	Tahu pindah fail	4 (3.1)	9 (7.1)	18 (14.2)	52 (40.9)	44 (34.6)	3.97	1.031	Sederhana Tinggi
B13	Tahu copy fail ke 'drive'	5 (3.9)	10 (7.9)	18 (14.2)	46 (36.2)	48 (37.8)	3.96	1.094	Sederhana Tinggi
Min Keseluruhan							3.84	0.698	Sederhana Tinggi

5.2 Tahap Kemahiran

Tahap kemahiran adalah antara komponen daripada kesediaan guru dan telah dinalisis secara deskriptif. Jadual 2 menunjukkan secara keseluruhan analisis deskriptif bagi tahap kemahiran guru-guru pendidikan Islam ini menunjukkan skor min (min=3.37, s.p=0.789) pada tahap sederhana tinggi. Pada kod item B20 "Saya mahir menggunakan platform media sosial contohnya Whatsapp untuk komunikasi dengan pelajar" sebanyak 41.7% bersetuju dan 38.6% adalah sangat setuju (min=4.08, sp=0.989) dengan purata peratusannya 80.3%. Maka dapatan dari min tersebut menunjukkan interpretasi adalah tinggi. Selain itu, item-item yang lain berada pada skor min sederhana tinggi sahaja iaitu kod item B14 "Saya mahir menggunakan Microsoft Office" (min=3.80, s.p=0.960) dengan purata peratusan responden

guru menyatakan sangat setuju dan setuju 66.9%, kod item B15 “Saya mahir membina Database (Hampan Perisian Pangkalan Data) pelajar menggunakan Microsoft Excell” (min=3.09, s.p=1.024) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 34.7%, kod item B16 “Selain Microsoft Office, saya mahir mengakses mana-mana platform berasaskan multimedia yang lain untuk pengajaran” (min=3.25, s.p=1.000) dengan peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 44.1%, kod item B17 “Saya mahir melayari internet” (min=3.83, s.p=1.016) dengan peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 70.1%, kod item B18 “Saya mahir melayari internet dengan menggunakan pelayar web seperti Mozilla Firefox, Internet Explorer” (min=3.89, s.p=1.071) dengan peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 73.2%, kod item B19 “Saya mahir melayari internet dengan menggunakan enjin pencari seperti Google Search” (min=3.94, s.p=1.041) dengan peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 74.1%, dan kod item B22 “Saya mahir menyimpan bahan-bahan PdP melalui cloud platform (pelantar awan) contohnya Google Drive” (min=3.13, s.p=1.062) dengan peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 37%. Item-item yang selebihnya pada tahap kemahiran ini mempunyai skor min pada aras sederhana rendah. Kod item B21 “Saya mahir menggunakan pelantar pembelajaran maya secara interaktif contohnya Vle Frog/ 1 BestariNet” (min=2.82, s.p=1.003) dengan purata peratusan responden guru menjawab sangat setuju dan setuju 21.2%, kod item B23 “Saya mahir membina web blog untuk berkongsi maklumat pembelajaran kepada pelajar” (min=2.72, s.p=1.052) dengan purata peratusan responden guru menjawab sangat setuju dan setuju 21.2% dan kod item B24 “Saya mahir membina aktiviti interaktif dengan menggunakan aplikasi seperti kahoot” (min=2.57, s.p=1.073) dengan purata peratusan responden guru menjawab sangat setuju dan setuju 18.8%.

Jadual 2 Taburan Min dan sisihan piawai bagi Tahap Kemahiran

Kod	Item	Kekerapan dan Peratus (N=127)					Min	S.P	Interpretasi
		STS	TS	KS	S	SS			
B14	Mahir guna Microsoft Word	3 (2.4)	8 (6.3)	31 (24.4)	54 (42.5)	31 (24.4)	3.80	0.960	Sederhana Tinggi
B15	Mahir guna Microsoft Excell	8 (6.3)	27 (21.3)	48 (37.8)	34 (26.8)	10 (7.9)	3.09	1.024	Sederhana Tinggi
B16	Mahir akses mana-mana platform multimedia	5 (3.9)	25 (19.7)	41 (32.3)	45 (35.4)	11 (8.7)	3.25	1.000	Sederhana Tinggi
B17	Mahir layari internet	4 (3.1)	10 (7.9)	24 (18.9)	55 (43.3)	34 (26.8)	3.83	1.016	Sederhana Tinggi
B18	Mahir guna pelayar web	6 (4.7)	8 (6.3)	20 (15.7)	53 (41.7)	40 (31.5)	3.89	1.071	Sederhana Tinggi
B19	Mahir guna enjin pencari	5 (3.9)	7 (5.5)	21 (16.5)	51 (40.2)	43 (33.9)	3.94	1.041	Sederhana Tinggi
B20	Mahir platform sosial	4 (3.1)	6 (4.7)	15 (11.8)	53 (41.7)	49 (38.6)	4.08	0.989	Tinggi
B21	Mahir guna pembelajaran maya	17 (13.4)	21 (16.5)	62 (48.8)	22 (17.3)	5 (3.9)	2.82	1.003	Sederhana Rendah
B22	Mahir simpan dalam ‘cloud storage’	11 (8.7)	20 (15.7)	49 (38.6)	36 (28.3)	11 (8.7)	3.13	1.062	Sederhana Tinggi
B23	Mahir bina web blog	20 (15.7)	27 (21.3)	53 (41.7)	22 (17.3)	5 (3.9)	2.72	1.052	Sederhana Rendah
B24	Mahir bina aktiviti interaktif	25 (19.7)	32 (25.2)	46 (36.2)	20 (15.7)	4 (3.1)	2.57	1.073	Sederhana Rendah
Min Keseluruhan						3.37	0.789	Sederhana Tinggi	

5.3 Tahap Sikap

Tahap sikap adalah antara komponen daripada kesediaan guru dan telah dinalisis secara deskriptif. Jadual 3 menunjukkan menunjukkan skor min keseluruhan pada aras sederhana tinggi (min=3.90, s.p=0.744). Hasil kajian mendapati lima item mempunyai skor min pada aras sederhana tinggi iaitu pada kod item B25 “Saya berusaha menerapkan penggunaan platform multimedia dalam pengajaran Pendidikan Islam” dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 53.6%, kod item B26 “Saya berusaha mempelajari platform multimedia supaya prestasi mengajar saya meningkat” dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 70.9%, kod item B32 “Saya suka menggunakan platform multimedia dalam pengajaran” dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 64.6%, kod item B33 “Saya suka mengajar pelajar-pelajar saya dalam persekitaran digital” dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 61.4%, kod item B34 “Saya berasa seronok apabila pelajar dapat memahami pengajaran melalui platform multimedia” dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 77%. Akhir sekali item-item yang lain dalam konstruk tahap sikap ini mempunyai nilai skor min pada aras interpretasi yang tinggi. Hal ini boleh dilihat pada kod item B27 “Saya memerlukan sokongan dari pihak pentadbiran untuk melaksanakan penggunaan platform multimedia” (min=4.03, s.p=0.854) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 82.6%, kod item B28 “Saya percaya platform multimedia dapat membantu saya belajar perkara baharu” (min=4.13, s.p=0.836) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 86.6%, kod item B29 “Saya percaya bahawa platform multimedia menjadikan pengajaran subjek lebih sistematik” (min=4.10, s.p=0.862) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 83.5%, kod item B30 “Saya yakin platform multimedia sangat bermanfaat dalam pengajaran” (min=4.17, s.p=0.862) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 84.3%, dan dapatan terakhir bagi kod item B31 “Saya yakin platform multimedia memiliki potensi sebagai alat mengajar” (min=4.13, s.p=0.882) dengan purata peratusan responden guru menyatakan sangat setuju dan setuju 84.8%.

Jadual 3 Taburan Min dan sisihan piawai bagi Tahap Sikap

Kod Item	Item	Kekerapan dan Peratus % (N=127)					Min	S.P	Interpretasi
		STS	TS	KS	S	SS			
B25	Usaha terap dalam pengajaran	5 (3.9)	15 (11.8)	39 (30.7)	50 (39.4)	18 (14.2)	3.48	1.007	Sederhana Tinggi
B26	Usaha pelajari	3 (2.4)	12 (9.4)	22 (17.3)	74 (58.3)	16 (12.6)	3.69	0.895	Sederhana Tinggi
B27	Perlu sokongan pihak pentadbiran	2 (1.6)	6 (4.7)	14 (11.0)	69 (54.3)	36 (28.3)	4.03	0.854	Tinggi
B28	Percaya dapat membantu	2 (1.6)	5 (3.9)	10 (7.9)	68 (53.5)	42 (33.1)	4.13	0.836	Tinggi
B29	Percaya pengajaran lebih sistematik	2 (1.6)	5 (3.9)	14 (11.0)	63 (49.6)	43 (33.9)	4.10	0.862	Tinggi
B30	Yakin bermanfaat	2 (1.6)	4 (3.1)	14 (11.0)	58 (45.7)	49 (38.6)	4.17	0.862	Tinggi
B31	Yakin memiliki potensi	2 (1.6)	7 (5.5)	9 (7.1)	64 (50.4)	45 (34.4)	4.13	0.882	Tinggi
B32	Suka guna dalam pengajaran	2 (1.6)	16 (12.6)	27 (21.3)	56 (44.1)	26 (20.5)	3.69	0.988	Sederhana Tinggi
B33	Suka persekitaran digital	4 (3.1)	12 (9.4)	33 (26.0)	55 (43.3)	23 (18.1)	3.64	0.989	Sederhana Tinggi
B34	Seronok pelajar dapat faham	2 (1.6)	7 (5.5)	20 (15.7)	64 (50.4)	34 (26.6)	3.95	0.890	Sederhana Tinggi
Min Keseluruhan						3.90	0.744	Sederhana Tinggi	

5.4 Analisis Perbezaan

Analisis ujian-t seperti dalam jadual 4 di bawah menunjukkan terdapat tidak terdapat perbezaan signifikan ($p=0.080$, $p>0.05$) bagi tahap kesediaan guru pendidikan Islam terhadap pelantar multimedia dalam pengajaran berdasarkan responden lelaki ($\min=3.81$, $sp=0.604$) dengan responden perempuan ($\min=3.62$, $sp=0.625$).

Jadual 4 Ujian-t perbezaan tahap kesediaan guru GPI berdasarkan jantina

Pembolehubah	Jantina	N	Min	SP	Nilai t	Sig.P
Tahap Pengetahuan	Lelaki	57	4.00	0.665	2.377	0.019*
	Perempuan	70	3.71	0.701		
Tahap Kemahiran	Lelaki	57	3.48	0.765	1.398	0.165
	Perempuan	70	3.28	0.803		
Tahap Sikap	Lelaki	57	3.95	0.721	0.707	0.481
	Perempuan	70	3.85	0.764		
KESEDIAAN GURU	Lelaki	57	3.81	0.604	1.762	0.080
	Perempuan	70	3.62	0.625		

*Signifikan pada aras $p<0.05$

Hasil analisis ujian-t seperti dalam jadual 5 di bawah menunjukkan tidak terdapat perbezaan signifikan bagi tahap kesediaan guru pendidikan Islam sama ada dari sekolah bandar ($\min=3.67$, $sp=0.658$) atau sekolah luar bandar ($\min=3.76$, $sp=0.557$).

Jadual 5 Ujian-t Perbezaan tahap kesediaan guru GPI berdasarkan lokasi mengajar

Pembolehubah	Lokasi Mengajar	N	Min	SP	Nilai t	Sig.P
Tahap Pengetahuan	Bandar	79	3.81	0.772	-0.807	0.421
	Luar Bandar	48	3.90	0.557		
Tahap Kemahiran	Bandar	79	3.33	0.824	-0.777	0.439
	Luar Bandar	48	3.44	0.733		
Tahap Sikap	Bandar	79	3.87	0.709	-0.481	0.631
	Luar Bandar	48	3.94	0.803		
KESEDIAAN GURU	Bandar	79	3.67	0.658	-0.802	0.424
	Luar Bandar	48	3.76	0.557		

*Signifikan pada aras $p<0.05$

Hasil analisis varian sehala seperti dalam jadual 6 di bawah menunjukkan tidak terdapat perbezaan signifikan ($P=0.939$, $p>0.05$) bagi tahap kesediaan guru-guru pendidikan Islam terhadap pelantar multimedia dalam pengajaran mengikut tingkatan mengajar

Jadual 6 ANOVA Sehala perbezaan tahap kesediaan guru GPI berdasarkan tingkatan mengajar

	JKD	DK	MKD	F	Sig. P
Antara kumpulan	0.499	5	0.100	0.251	0.939
Dalam kumpulan	48.123	121	0.398		
Jumlah	48.623	126			

*Signifikan pada aras $p<0.05$

Hasil analisis varian sehala seperti dalam jadual 7 di bawah menunjukkan tidak terdapat perbezaan signifikan ($P=0.686$, $p>0.05$) bagi tahap kesediaan guru-guru pendidikan Islam terhadap pelantar multimedia dalam pengajaran mengikut pengkhususan matapelajaran mengajar.

Jadual 7 ANOVA Sehala perbezaan tahap kesediaan guru GPI berdasarkan matapelajaran mengajar

	JKD	DK	MKD	F	Sig. P
Antara kumpulan	0.581	3	0.194	0.496	0.686
Dalam kumpulan	48.041	123	0.391		
Jumlah	48.623	126			

*Signifikan pada aras $p<0.05$

Hasil analisis varian sehala seperti dalam jadual 8 di bawah memaparkan perbezaan signifikan ($p=0.000$, $p<0.05$) bagi tahap kesediaan guru terhadap pelantar multimedia dalam pengajaran berdasarkan pengalaman mengajar di sekolah masing-masing.

Jadual 8 ANOVA Sehala perbezaan tahap kesediaan guru GPI berdasarkan pengalaman mengajar

	JKD	DK	MKD	F	Sig. P
Antara kumpulan	10.736	2	5.368	17.568	0.000*
Dalam kumpulan	37.887	124	0.306		
Jumlah	48.623	126			

*Signifikan pada aras $p<0.05$

Hasil ujian Post-Hoc Scheffe dalam jadual 9 di bawah menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara guru-guru pendidikan Islam yang mempunyai pengalaman mengajar 'kurang dari 10 tahun' (min=4.03) berbanding kumpulan lain. Ini menunjukkan tahap kesediaan GPI bagi yang mempunyai pengalaman mengajar kurang dari 10 lebih tinggi berbanding kumpulan lain

Jadual 9 Ujian Post-Hoc Scheffe perbezaan kesediaan guru GPI berdasarkan pengalaman mengajar

Pengalaman Mengajar	N	Min	Kurang dari 10 tahun	10 hingga 20 tahun	Lebih dari 20 tahun
Kurang dari 10 tahun	35	4.03		0.351	0.733
10 hingga 20 tahun	46	3.68	-0.351		0.382
Lebih dari 20 tahun	46	3.30	-0.733	-0.382	

Hasil analisis varian sehalu seperti dalam jadual 10 di bawah memaparkan terdapat perbezaan yang signifikan ($p=0.004$, $p<0.05$) bagi tahap kesediaan guru-guru pendidikan Islam terhadap pelantar multimedia dalam pengajaran berdasarkan intensiti penggunaan laptop

Jadual 10 ANOVA Sehalu perbezaan tahap kesediaan guru GPI berdasarkan intensiti penggunaan laptop

	JKD	DK	MKD	F	Sig. P
Antara kumpulan	4.200	2	2.100	5.861	0.004*
Dalam kumpulan	44.423	124	0.358		
Jumlah	48.623	308			

* Signifikan pada aras $p<0.05$

Hasil ujian Post-Hoc Scheffe dalam jadual 11 di bawah menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara guru-guru pendidikan Islam yang kurang dari 3 jam menggunakan laptop (min=3.62) berbanding kumpulan lain. Ini menunjukkan tahap kesediaan guru GPI bagi yang menggunakan laptop kurang dari 3 jam lebih rendah berbanding kumpulan lain.

Jadual 11 Ujian Post-hoc Scheffe perbezaan tahap kesediaan guru GPI berdasarkan intensiti penggunaan laptop

Intensiti Penggunaan Laptop	N	Min	Kurang dari 3 jam	3 hingga 6 jam	Lebih dari 6 jam
Kurang dari 3 jam	103	3.62		-0.432	-0.566
3 hingga 6 jam	19	4.05	0.432		-0.133
Lebih dari 6 jam	5	3.70	0.566	0.133	

Hasil analisis varian sehalu seperti dalam jadual 12 di bawah menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan ($p=0.030$, $p<0.05$) bagi kesediaan guru berdasarkan 'kelayakan akademik'

Jadual 12 ANOVA Sehalu perbezaan tahap kesediaan guru GPI berdasarkan kelayakan akademik

	JKD	DK	MKD	F	Sig. P
Antara kumpulan	4.050	4	1.012	2.771	0.030*
Dalam kumpulan	44.573	122	0.365		
Jumlah	48.623	126			

*Signifikan pada aras $p<0.05$

Hasil ujian Post-Hoc Scheffe dalam jadual 13 di bawah menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara guru-guru pendidikan Islam yang mempunyai kelayakan akademik STAM (min=2.92) berbanding kumpulan lain. Ini menunjukkan tahap kesediaan GPI berdasarkan kelayakan akademik STAM lebih rendah berbanding kumpulan lain

Jadual 13 Ujian Post-hoc Scheffe perbezaan tahap kesediaan guru GPI berdasarkan kelayakan akademik

Kelayakan Akademik	N	Min	STPM	STAM	Diploma	Degree	Master
STPM	2	3.38		0.467	0.006	-0.379	-0.740
STAM	2	2.92	-0.467		-0.460	-0.846	-1.208
Diploma	16	3.38	-0.006	0.460		-0.385	-0.747
Degree	104	3.76	0.379	0.846	0.385		-0.361
Master	3	4.12	0.740	1.208	0.747	0.361	

Analisis ujian-t seperti dalam jadual 14 di bawah menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap kesediaan guru yang 'ada ikhtisas' dengan 'tiada ikhtisas perguruan' terhadap 'tahap pengetahuan' ($p=0.002$, $p<0.05$) dengan 'tahap kemahiran' ($p=0.005$, $p<0.05$). Manakala tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi kesediaan guru yang 'ada ikhtisas' dengan 'tiada ikhtisas perguruan' terhadap

aspek yang melibatkan ‘tahap sikap’ ($p=0.885$, $p>0.05$). Oleh itu, secara keseluruhannya, didapati terdapat perbezaan yang signifikan ($p=0.033$, $p<0.05$) bagi kesediaan guru berdasarkan yang ‘ada ikhtisas’ dengan ‘tiada ikhtisas perguruan’ responden.

Jadual 14 Ujian-t perbezaan tahap kesediaan guru GPI berdasarkan ikhtisas perguruan

Pembolehubah	Ikhtisas perguruan	N	Min	SP	Nilai t	Sig.P
Tahap Pengetahuan	Ada	87	3.73	0.745	-3.239	0.002*
	Tiada	40	4.10	0.505		
Tahap Kemahiran	Ada	87	3.25	0.841	-2.844	0.005*
	Tiada	40	3.62	0.597		
Tahap Sikap	Ada	87	3.89	0.740	-0.145	0.885
	Tiada	40	3.91	0.761		
KESEDIAAN GURU	Ada	87	3.62	0.663	-2.161	0.033*
	Tiada	40	3.88	0.481		

*Signifikan pada aras $p<0.05$

6.0 PERBINCANGAN DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian bagi tahap pengetahuan menunjukkan guru mengambil berat terhadap asas-asas penggunaan teknologi multimedia seperti “tutup dan buka” iaitu 93.7% kerana ianya merupakan cara yang paling mudah dalam menggunakan apa-apa alatan teknologi multimedia. Dapatan ini selari dengan hasil dapatan Abu & Lim (2010) yang menunjukkan tahap pengetahuan guru adalah tinggi khusus untuk pengetahuan asas yang berkaitan dengan perisian seperti “penggunaan papan kekunci”, tetikus, membuka layar dan sebagainya kerana sangat mudah untuk digunakan dalam kalangan guru.

Namun, tahap pengetahuan mengenai penyelenggaraan komponen teknologi multimedia tidak dikuasai sepenuhnya iaitu 17.3% sahaja guru bersetuju menyatakan mereka tahu mengelola bahagian-bahagian teknologi multimedia. Dapatan ini disokong dengan dapatan kajian Lubis et al. (2017) yang menyatakan bahawa, tahap pengetahuan guru pendidikan adalah tinggi dengan nilai min=4.77 bagi pengetahuan asas multimedia sahaja tetapi tidak pada pengetahuan komponen-komponen penyelenggaraan multimedia. Akhir sekali, seramai 22.1% orang guru menyatakan mereka mengetahui mengenai cara-cara memperbetulkan komponen teknologi multimedia secara berkesan. Hal ini menjelaskan bahawa majoriti guru sangat lemah dalam pengurusan komponen multimedia. Oleh sebab itulah, hasil dapatan kajian ini juga tidak menghairankan kerana hasil kajian yang dilakukan oleh Abu Bakar & Rusmini (2008) mendapati guru-guru di sekolah kurang pengetahuan mengenai pemasangan komponen teknologi multimedia kerana kebanyakan mereka telah dibantu oleh juruteknik komputer.

Seterusnya, dapatan tahap kemahiran menunjukkan seramai 80.3% orang guru bersetuju dan sangat setuju terhadap penggunaan platform sosial media dalam pengajaran. Dapatan kajian ini juga disokong dengan kajian Hassan & Mohd (2006); Trivedi & Bhargava (2010) dan Ismail (2005) yang menyatakan guru memerlukan tahap kemahiran kreatif bagi memastikan proses pengajaran terhadap pelajar akan lebih berkesan dan berjaya. Selain itu, guru yang berkemahiran dalam membina laman blog pula adalah sebanyak 21.2% dan guru yang suka melakukan sebarang aktiviti-aktiviti pengajaran secara interaktif adalah sebanyak 18.8%. Perkara ini jelas menunjukkan guru tidak tertarik menggunakan medium-medium tersebut dalam pengajaran. Menurut Mohamad & Tamuri (2010), guru pendidikan Islam hendaklah mempunyai kemahiran dalam mengendalikan laman web atau blog dan perisian multimedia interaktif kerana teknologi tersebut merupakan medium dalam penerokaan sumber ilmu di internet. Walau bagaimanapun, Zakariah (2013) berpandangan bahawa, kelemahan guru terhadap kemahiran menggunakan pelantar (platform) multimedia yang moden dan canggih kerana kebanyakan guru dibebani oleh tugas yang tidak berbentuk akademik atau tugas lain selain tugas hakiki iaitu mengajar.

Dapatan kajian bagi tahap sikap menunjukkan secara umumnya guru-guru pendidikan Islam amat yakin pelantar (platform) multimedia memiliki potensi sebagai alat pengajaran di dalam kelas selaras dengan dapatan Tamuri et al. (2012) yang menyatakan bahawa, alat-alat teknologi multimedia dilihat berpotensi untuk mewujudkan pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam yang lebih menarik serta membina rangkaian pembelajaran yang lebih luas. Walau bagaimanapun, guru tidak menyukai penggunaan pelantar multimedia di dalam pengajaran kerana masih menganggap pendekatan pengajaran secara tradisional iaitu “kapur, lisan dan berpusatkan buku” masih relevan berbanding dengan penggunaan pelantar multimedia. Perkara ini disokong oleh Jasmi (2011) yang menyatakan bahawa, guru pendidikan Islam lebih mengutamakan penggunaan bahan-bahan bercetak kerana ianya sangat senang untuk ditadbir dan ditaksir.

Dapatan kajian terhadap perbezaan tahap kesediaan guru yang diperolehi dalam kajian ini memberikan kefahaman mengenai perkara-perkara penting terhadap jantina, lokasi mengajar, tingkatan mengajar, pengkhususan subjek, pengalaman mengajar, intensiti penggunaan laptop, kelayakan akademik dan ikhtisas perguruan yang perlu diambil perhatian agar menjadi panduan dalam pembentukan biah atau suasana pengajaran di dalam bilik darjah. Hasil analisis perbezaan ini menunjukkan intensiti penggunaan laptop ($p=0.004$, $p<0.05$), kelayakan akademik ($p=0.030$, $p<0.05$), pengalaman mengajar ($p=0.000$, $p<0.05$) dan ikhtisas perguruan ($p=0.033$, $p<0.05$) mempunyai hubungan yang signifikan dengan tahap kesediaan guru GPI. Ini bermakna terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap kesediaan guru GPI dengan demografi GPI dan perkara ini menunjukkan bahawa, demografi guru GPI menunjukkan kesan terhadap tahap kesediaan guru GPI.

7.0 KESIMPULAN

Dalam komponen tahap kesediaan, guru GPI seharusnya mengetahui dengan memberikan perhatian kepada aspek utama penyelenggaraan teknologi multimedia dan cara memperbaiki sistem teknologi multimedia secara berkesan. Tahap pengetahuan mengenai pengurusan

komponen teknologi multimedia dan pengurusan sistem dokumen. Selain itu, tahap kemahiran teknologi multimedia juga perlu diambil perhatian yang sewajarnya. Perkara-perkara asas mengenai tahap kemahiran teknologi multimedia merupakan perkara yang perlu dimurnikan dan diperkukuhkan lagi dari semasa ke semasa. Di samping itu, guru GPI juga perlulah mempunyai tahap sikap yang positif terhadap pelantar teknologi multimedia atau ICT untuk menjadikan sesuatu pengajaran dan pembelajaran itu lebih berkesan. Guru GPI hendaklah mempunyai keyakinan dan kepercayaan yang tinggi bahawa jika mereka lebih banyak menggunakan teknologi multimedia akan memudahkan proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah kerana teknologi multimedia boleh melayani keperluan pelajar yang berbeza mengikut latar belakang dan pengalaman mereka. Kajian inferensi pula mendapati, perbezaan tahap kesediaan dalam kalangan guru GPI wujud bagi aspek intensiti penggunaan laptop, kelayakan akademik, pengalaman mengajar dan ikhtisas perguruan. Maklumat ini sangat berguna sebagai pertimbangan penting oleh pihak berwajib agar isu dan permasalahan ini dapat diberikan perhatian sewajarnya.

Rujukan

- Abu, B. & Lim, L. H. (2010). *Tahap Pengetahuan Dan Penggunaan Komputer Dalam Kalangan Guru-Guru Di Tiga Buah Sekolah Menengah Teknik Di Kuala Lumpur*. (Unpublished master's thesis). Universiti Teknologi Malaysia
- Abu Bakar, Z. & Rusmini, K. A. (2008). Implementasi ICT dan kepimpinan sekolah: Kajian kes di sekolah-sekolah bestari dan SMJK. *Prosiding Seminar Nasional Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan Ke-15 2008*. Genting Highlands: Institut Aminuddin Baki.
- Mustafa, S. (2017). Berita Harian. (2017 September 16). Maahad tahfiz, pondok perlu bantuan kewangan. Retrieved from <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2017/09/326233/maahad-tahfiz-pondok-perlu-bantuan-kewangan>.
- Aziz, S. M. (2013). *Kesediaan guru sekolah menengah agama terhadap penggunaan teknologi maklumat dan Komunikasi (ICT) dalam pengajaran dan pembelajaran*. (Unpublished master's thesis). Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Hamzah, R. (1993). Persepsi dan masalah guru-guru terhadap mata Pelajaran Kemahiran Hidup. *Jurnal Pendidikan Guru*, 9, 50-69.
- Ismail, Z. (2005). *Pendidikan Bahasa Arab Di Malaysia: Cabaran Dan Inovasi*. Kuala Lumpur: minda Imtiyaz Publications.
- Jasmi, K. A. (2011). Pendidikan Islam: Cabaran di Alaf Baru in *Seminar Pendidikan Islam at Madrasah Idrisiah, Kuala Kangsar* on 30 Oktober 2011.
- Konting, M. K. (2005). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Krejcie, R. V. & Morgan, Daryle W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. SAGE, 30(3), 607-610.
- Lubis, M. A., Wan Hassan, W. N. S., & Hamzah, M. I. (2017). Tahap Pengetahuan dan Kesediaan Guru-Guru Pendidikan Islam Sekolah Menengah Di Selangor Terhadap Penggunaan Multimedia Dalam Pengajaran Pendidikan Islam. *ASEAN Comparative Education Research Journal on Islam and Civilization (ACER-J)*, 1(1), 1-13
- Mohamad, N. & Tamuri, A. H. (2010). Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam Berasaskan Laman Web. *Dalam Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam*: UKM. Selangor: Penerbit UKM Press.
- Mohd Nawi, M. Z. (2020). Transformasi Pengajaran dan Pembelajaran Multimedia dalam Pendidikan Islam: Satu Perbincangan. *Journal of ICT in Education*, 7(2), 14-26. Retrieved from <http://ejournal.upsi.edu.my/index.php/JICTIE/article/view/3770>
- Mohd Noh, M. A., Ilias, M. F., Husain, K., Sulaiman, M. S., & Abdullah, M. (2016). Inisiatif Dan Usaha Guru Dalam Meningkatkan Pengetahuan Semasa Penggunaan Bahan Bantu Mengajar. *Journal of Social Science and Humanities (e-Bangi)*. Special Issue 3 (November 2016), 133-144, ISSN: 1823-884x
- Mohd, A. & Hassan, A. (2006). *Koleksi Terindah Peribahasa Melayu*. Selangor, Malaysia: PTS Litera Utama
- Mohd. Amin, N., F. & Chiew, K., W. (2010). *Persepsi Guru Terhadap Penggunaan Perisian Multimedia dalam Proses Pengajaran dan Pembelajaran Mata Pelajaran Kemahiran Hidup Sekolah Jenis Kebangsaan Cina*. (Unpublished manuscript). Jabatan Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia. Retrieved from <http://eprints.utm.my/id/eprint/10488/>
- Nik Yaacob, N., R. (2007). Penguasaan Jawi Dan Hubungannya Dengan Minat Dan Pencapaian Pelajar Dalam Pendidikan Islam. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan*, 22, 161-172
- Sekaran, U. (1992). *Research Methods For Bussiness: A Skill-Building Approach*. New York: New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Syed Ali, S. J. (2014). *Kompetensi Guru Dalam Pengajaran Amali Teknologi Pembinaan Berasaskan Multimedia Di Kolej Vokasional*. (Unpublished master's thesis). Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Tamuri, A. H., Ismail, M. F. & Jasmi, K. A. (2012). Komponen Asas Untuk Latihan Guru Pendidikan Islam. *GJAT*. 2 (2), 53
- Trivedi, K. & Bhargava, R. (2010). Relation of Creativity and Education Achievement in Adolescence. *Journal of Psychology*. 1(2), 85-89.
- Vinathan, T. (2016). Hubungan Motivasi Guru Dengan Penggunaan Ict Dalam Pengajaran Di Sjk (T) Daerah Kuala Muda Yan. *International Seminar on Generating Knowledge Through Research, UUM-UMSIDA*, 25-27 October 2016, 1043-1054, Universiti Utara Malaysia, Malaysia.
- Zakariah, S. H. (2013). *Beban Tugas Guru Mempengaruhi Penggunaan Sumber Teknologi Pendidikan Di Empat Buah Sekolah Menengah Teknik Dan Vokasional Di Johor*. (Unpublished master's thesis), Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.