

Alternative Assessments: Performance Assessment, Authenticity, Portfolios and Methods of Implementing Performance Assessments

Pentaksiran Alternatif: Pentaksiran Prestasi, Autentik, Portfolio dan Kaedah Pelaksanaan Pentaksiran Prestasi

Nurul Akmar Said

Fakulti Sains Sosial Kemanusiaan, Sekolah Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia, 81310 UTM Johor Bahru, Johor, Malaysia

*Corresponding author: nurulakmarsaid@graduate.utm.my

Article history: Received: 01 January 2020 Received in revised form: 09 February 2020 Accepted: 02 March 2020 Published online: 26 August 2020

Abstract

Assessment is part of the teaching and learning process, aimed at improving student performance. Assessment also improves the quality of education, which enhances lifelong learning skills and performance in the educational context. Evaluation is a form of process of measuring the assessment process. It is a systematic process that involves the collection, analysis and translation of student achievement levels into the teaching objectives. Today, alternative assessments implemented in the learning system are a form of assessment that complements conventional assessment. Alternative assessments focus on student growth over time as well as the final process. And finally there are four categories of performance assessment namely response building, product evaluation, performance assessment and process focus assessment. Each category comes with examples of activities to help teachers teach and learn in the classroom.

Keywords: Assessment, evaluation process, alternative assessment, performance, authenticity and portfolio

Abstrak

Pentaksiran merupakan sebahagian daripada proses pengajaran dan pembelajaran, yang bertujuan untuk meningkatkan prestasi pelajar yang dinilai. Pentaksiran juga dapat meningkatkan mutu pendidikan iaitu ia meningkatkan kemahiran pembelajaran sepanjang hayat serta prestasi dalam konteks pendidikan. Pentaksiran adalah suatu bentuk proses mengukur proses penilaian. Ia merupakan suatu proses sistematik yang melibatkan pengumpulan, penganalisan dan penterjemahan tentang tahap pencapaian pelajar terhadap objektif pengajaran. Kini, pentaksiran alternatif yang dilaksanakan dalam sistem pembelajaran merupakan suatu bentuk penilaian yang melengkapi pentaksiran konvensional. Pentaksiran alternatif memberi tumpuan kepada pertumbuhan pelajar dari semasa ke semasa dan juga proses akhir. Menurut beberapa pengkaji terdapat perkaitan dalam pentaksiran alternatif iaitu antara pentaksiran prestasi, autentik dan portfolio. Dan diakhirnya terdapat empat kategori bagi pentaksiran prestasi iaitu pembinaan respon, pentaksiran produk, pentaksiran prestasi dan pentaksiran fokus proses. Setiap kategori dilengkapi dengan contoh-contoh aktiviti bagi membantu pengajaran dan pembelajaran guru di dalam bilik darjah.

Kata kunci: Pentaksiran, proses penilaian, pentaksiran alternatif, prestasi, autentik dan portfolio

© 2020 Penerbit UTM Press. All rights reserved

1.0 PENGENALAN

Perkataan pentaksiran berasal daripada perkataan Latin '*assidere*' bermaksud 'duduk di sisi'. Perkataan itu memberi gambaran bahawa pentaksiran adalah suatu bentuk penilaian yang memerlukan pemantauan berterusan oleh guru, dan memberi kefahaman tentang apa yang pelajar perlu tahu dan lakukan bagi menggerakkan proses pembelajaran tersebut (James.M., 2010). Pentaksiran merupakan sebahagian daripada proses pengajaran dan pembelajaran, yang bertujuan untuk meningkatkan prestasi pelajar yang dinilai. Pentaksiran dapat ditafsirkan sebagai suatu proses bagi meningkatkan mutu pendidikan di mana ia dapat meningkatkan kemahiran pembelajaran sepanjang hayat serta meningkatkan prestasi dalam konteks pendidikan (Nurfardila, 2010). Pentaksiran juga ditafsirkan sebagai suatu bentuk penglibatan pelajar dalam tugas penting, di mana pelajar mesti menggunakan pengetahuan sedia ada untuk mempersembahkan suatu produk secara berkesan dan kreatif (Wiggins, 1993).

(Ghafar, 2011) mendefinisikan pentaksiran adalah suatu bentuk proses mengukur proses penilaian. Ia merupakan suatu proses sistematik yang melibatkan pengumpulan, menganalisis dan terjemahan tentang tahap pencapaian pelajar terhadap objektif pengajaran. Huba dan Freed (2000) mendefinisikan pentaksiran sebagai suatu proses pengumpulan dan perbincangan maklumat dari pelbagai sumber. Ianya bertujuan untuk pemahaman yang lebih mendalam tentang apa yang pelajar ingin tahu, apa yang mereka ingin faham dan apa yang mereka boleh

lakukan. Semua proses ini boleh dirangkumkan bagi membantu guru atau pelaksana dalam membuat keputusan secara menyeluruh tentang penambahbaikan pada masa akan datang.

(Airasian, 2004) menyatakan bahawa pentaksiran sangat membantu guru dalam membuat keputusan pembelajaran di mana ianya merupakan suatu proses pengumpulan, sintesis dan menginterpretasi maklumat bagi tujuan pengujian, pengukuran dan penilaian. Pentaksiran meliputi pelbagai kaedah pentaksiran antaranya membuat pemerhatian, penilaian prestasi, projek, ujian kertas dan pensil bagi melihat kemajuan pembelajaran (Linn & Miller, 2005).

Namun, sejak dari awal pentaksiran alternatif diperkenalkan terdapat isu terhadap kesediaan guru dalam pelaksanaan pentaksiran tersebut di peringkat sekolah. Menurut Yaakop (2002), bahawa isu ketidakediaan guru dalam pelaksanaan pentaksiran alternatif di sekolah juga kerap kali menimbulkan pelbagai isu seperti isu kesahan, kebolehpercayaan, praktikaliti, pentadbiran, pemantauan serta kesetaraan. Ruslina (2003) dan Radin (2008) menyenaraikan masalah-masalah yang dihadapi oleh guru dalam melaksanakan pentaksiran adalah berdasarkan kefahaman, kemahiran, latihan dan panduan yang diterima guru serta keupayaan guru untuk mentaksir dari aspek bebanan tugas dan masa. Oleh yang demikian, pengetahuan terhadap jenis pentaksiran alternatif amat penting dalam melaksanakan aktiviti pentaksiran dengan lebih berkesan di dalam bilik darjah terutamanya.

Menurut Worthen (1993), menunjukkan terdapat beberapa masalah kritikal yang dihadapi dalam penggunaan penilaian alternatif di luar bilik darjah ianya meliputi persoalan tentang kesesuaian konsep dalam penilaian alternatif itu sendiri. Adalah sangat penting bahawa penilaian alternatif ini perlu mencapai kesepakatan mengenai konsep dan pada satu istilah untuk merujuk kepada setiap konsep. Selain itu juga, Worthen berpendapat bahawa teknik penilaian alternatif yang baru mesti mampu bertahan dengan pemeriksaan intensif yang sama seperti ujian tradisional agar isu kecekapan, keadilan dan bukti penilaian alternatif mesti ditangani dengan tepat.

Kesimpulannya, usaha untuk mengklasifikasikan pentaksiran alternatif ini adalah sangat penting agar mencapai satu bentuk kesetaraan dari segi kaedah pelaksanaan bertujuan membantu proses penilaian pentaksiran yang lebih tekak dan berkesan secara menyeluruh di dalam bilik darjah.

■2.0 PENTAKSIRAN ALTERNATIF

Pentaksiran alternatif adalah suatu bentuk hasil pengukuran yang menghuraikan pelbagai alternatif dan dijadikan sebagai suatu “ujian standard”. Pentaksiran alternatif merupakan suatu bentuk penilaian yang melengkap semua kekurangan daripada pentaksiran konvensional (menggunakan pensil dan kertas) serta di khususkan kepada pelajar berkeperluan khas (Al-Mahrooqi, R. and C. J. Denman, 2018). Ini kerana pentaksiran alternatif ini merangkumi bentuk penilaian pelbagai tugas, dan ianya memerlukan pelajar menggunakan kemahiran berfikir aras tinggi dalam keadaan nyata *'reallife'* (Al Ruqeishi, 2015).

Dikli (2003) menyatakan bahawa pentaksiran alternatif memberi tumpuan kepada pertumbuhan pelajar dari semasa ke semasa berbanding dengan kita memberikan *"snapshot"* pencapaian akhir pembelajaran. Sekaligus memberikan fleksibiliti secara semulajadi serta mengurangkan tekanan yang dialami pelajar dan merangsang potensi pelajar untuk berkembang lebih jauh. Ini kerana kepelbagaian kaedah dalam pelaksanaan pentaksiran alternatif membantu melihat perkembangan dan potensi pelajar yang berbeza-beza.

Pentaksiran alternatif sememangnya memberikan faedah kepada guru kerana dapat meningkatkan kesesuaian dalam pengajaran, interaksi guru dan murid serta menambahbaik gaya pembelajaran guru. Kaedah pentaksiran alternatif ini juga membawa guru berada diluar daripada kelompok kaedah sedia ada yang hanya memfokuskan kepada kemahiran pengetahuan pelajar sahaja tetapi tidak menyentuh aspek afektif dan psikomotor secara menyeluruh. Kaedah ini juga dilihat lebih adil kepada pelajar yang lemah dalam kemahiran tertentu serta pelajar berkeperluan khas dan boleh membantu perkembangan pelajar terhadap kemahiran lain.

■3.0 PERKAITAN ANTARA PENTAKSIRAN PRESTASI, PENTAKSIRAN AUTENTIK DAN PENTAKSIRAN PORTFOLIO

Menurut Simonson dan rakan-rakan (2000), terdapat tiga pendekatan dalam penilaian alternatif iaitu penilaian autentik, penilaian berasaskan prestasi, dan penilaian konstruktivis. Selain itu, terdapat kajian-kajian lain menyatakan bahawa gambaran penilaian alternatif adalah terdiri daripada penilaian prestasi dan penilaian autentik. Contoh penilaian prestasi; seorang pelajar boleh bertindak balas secara langsung atau tidak langsung melalui proses pembentukan suatu produk. Manakala, contoh penilaian autentik pula adalah penilaian yang dilakukan terhadap tugas yang dilaksanakan mewakili dunia nyata *"real life"* (Elliott, 1995). Maka oleh yang demikian, penilaian dilihat lebih tulen *'originality'* kerana ianya menghubungkan dunia nyata dalam pengalaman pendidikan sebenar.

Begitu juga, Reeves (2000) mencadangkan tiga strategi utama untuk menggambarkan pentaksiran alternatif ke dalam proses pembelajaran ialah pentaksiran kognitif, pentaksiran prestasi dan pentaksiran portfolio. Kebanyakan penyelidik menggunakan istilah prestasi, alternatif dan autentik secara bergilir-gilir. Namun sejak kebelakangan tahun 2010, ramai penyelidik telah membahagikan pentaksiran alternatif kepada pentaksiran prestasi, pentaksiran autentik dan pentaksiran portfolio (Lihat jadual 1)

Jadual 1: Kesimpulan karakteristik pentaksiran alternatif, prestasi, autentik dan portfolio yang telah dikaji oleh pengkaji-pengkaji lepas

Pentaksiran alternatif			
	Pentaksiran prestasi	Pentaksiran autentik	Pentaksiran portfolio
Kemahiran/kebolehan	Pengukuran kemahiran atau kebolehan (Frey & Schmitt, 2010), ia adalah melibatkan tentang apa yang perlu disampaikan oleh guru dan apa yang pelajar harus pelajari, dan melalui penilaian untuk proses dan produk (Lai, 2011)	Demonstrasi pengetahuan, kemahiran atau tingkahlaku dalam konteks dunia sebenar lebih baik daripada penyelesaian masalah dalam bilik darjah (Oberg, 2010)	Menilai cara pengajaran yang efektif dengan interaksi interpersonal pelajar dan rakan-rakan (Adeyemi, 2015)
Proses	Demonstrasi pengetahuan dan kemahiran, termasuk proses penyelesaian masalah dan memberikan proses kognitif kepada pelajar serta atitud terhadap pengisian (Corcoran, Dershimer, & Tichenor, 2004)	Proses minat terhadap bahagian intelektual dan tugas terhadap penyelesaian masalah, dan berfikir aras tinggi (Frey, Schmitt, & Allen, 2012; Koh, Tan & Ng, 2011)	Menunjukkan bukti-bukti bagi set kemahiran, aplikasi pengetahuan dan atitud (Adeyemi, 2015)
Nilai/atitud	Mempunyai nilai yang wujud dan ganjaran atas minat pelajar serta motivasi bilik darjah ke dunia luar (Frey, Schmitt, & Allen, 2012; Lai, 2011)	Bersifat realistik kerana soalan, tugas atau masalah mempunyai nilai dan minat daripada bilik darjah ke dunia luar merangkumi nilai, kebolehan dan motivasi (Frey, Schmitt, & Allen, 2012; Koh, Tan & Ng, 2011)	Menyediakan pelajar terhadap dunia sebenar dengan membolehkan mereka memilih artifak dan bahan di dalam portfolio mereka (Adeyemi, 2015)

Secara umumnya, pentaksiran prestasi berkualiti tinggi perlu fokus terhadap hasil pembelajaran (*learning outcomes*), kemahiran berfikir aras tinggi, kebolehan penyelesaian masalah, berdikari dan kolaboratif dengan rakan-rakan, mengintegrasikan pentaksiran dalam proses pembelajaran, dan mempunyai kandungan yang bagus. Pentaksiran prestasi juga dikenali dalam istilah lain sebagai pentaksiran autentik atau prestasi autentik (Wortham, 2012). Maka, dalam artikel ini hanya menyentuh definisi dan pengklasifikasian pentaksiran prestasi secara terperinci, kerana pentaksiran ini merangkumi pengukuran pembelajaran dan perkembangan pelajar yang meliputi domain kognitif, bahasa, fizikal dan lain-lain secara keseluruhannya.

■ 4.0 PENTAKSIRAN PRESTASI (*Performance Based Assessment*)

Definisi tentang konsep pentaksiran prestasi adalah luas dan sebarang kefahaman tentang definisi pentaksiran prestasi boleh dirangkumkan dengan makna yang berbeza tetapi masih mempunyai maksud yang sama. Menurut Kamus Longman Pengajaran Bahasa dan Gunaan Linguistik (Richards & Schmidt, 2002), pentaksiran berasaskan prestasi adalah pendekatan untuk penilaian yang bertujuan bagi mengukur pembelajaran pelajar berdasarkan kemampuan pelajar dalam melakukan tugas di lapangan sebenar. Frey dan Schmitt (2010) menyatakan definisi pentaksiran prestasi bahawa ianya mengukur kemahiran atau keupayaan; kadangkala boleh diistilahkan sebagai penilaian alternatif atau penilaian asli dan cara pemarkahan seringkali memerlukan penghakiman subjektif.

Melalui pentaksiran prestasi, ianya merujuk kepada aktiviti berbentuk penilaian yang terus menguji kefahaman dan kemahiran pelajar. Penilaian ini membantu pelajar untuk mewujudkan tindakbalas, merekabentuk produk, atau membuat satu demonstrasi tentang kefahaman mereka. Bermula daripada langkah memanggil pelajar untuk mengaplikasikan pengetahuan dan kemahiran, pentaksiran prestasi itu bermaksud untuk melihat kembali kefahaman pelajar (McTighe.J. & Ferrara. S, 2011). Koh, Tan dan Ng (2011) menegaskan bahawa pentaksiran prestasi adalah bertujuan untuk mengukur pengetahuan dan kemahiran pelajar pada tahap yang lebih dalam daripada pentaksiran tradisional dan cenderung mendorong pelajar untuk menyelesaikan masalah pada situasi sebenar.

Kesimpulannya, pentaksiran prestasi adalah suatu bentuk penilaian semasa gerak kerja dilakukan di dalam kelas dan kefahaman pelajar diuji sepanjang pelaksanaan tugas tersebut. Namun, terdapat beberapa garis panduan bagi meningkatkan keberkesanan pentaksiran prestasi dalam bilik darjah, iaitu guru atau pelaksana perlu memberikan perhatian kepada perkara berikut (Elliott, 1995):

1. Memilih tugas penilaian yang selari atau berkaitan dengan apa yang diajar.
2. Berkongsi kriteria pemarkahan untuk tugas penilaian dengan pelajar sebelum tugas dijalankan.
3. Memberi pelajar dengan jelas pernyataan piawai atau beberapa model persembahan yang diterima sebelum mereka melaksanakan sesuatu tugas.
4. Menggalakkan pelajar menilai diri terhadap persembahan mereka.
5. Mentakrifkan persembahan pelajar dengan membandingkannya dengan standard yang lebih meluas.

■ 5.0 JADUAL KONSEP PELAKSANAAN PENTAKSIRAN PRESTASI

Ciri-ciri pelaksanaan pentaksiran prestasi adalah berfokuskan kepada kemahiran berfikir aras tinggi dan kemahiran menyelesaikan masalah. Menurut Baker, O'Neil, dan Linn (1993), menyatakan secara keseluruhannya pengkaji menyatakan pentaksiran prestasi bermaksud mengukur aspek proses pemikiran yang lebih tinggi. Sememangnya, pentaksiran prestasi dalam konteks pendidikan cuba memanfaatkan struktur

pelbagai kemahiran dan pengetahuan yang kompleks, termasuk kemahiran asas dan juga tinggi, terdapat dalam masalah di lapangan sebenar (realistik) atau banyak dipengaruhi oleh konteks yang memerlukan penaaakulan dan pertimbangan yang panjang. Dalam hal ini, Wiggins (1993) beranggapan pentaksiran prestasi adalah dalam proses membentuk pemahaman atau penerapan pertimbangan yang baik dalam menyesuaikan pengetahuan secara berkesan dan kreatif.

Pentaksiran berasas prestasi memerlukan lebih maklumat semasa mengukur apa yang pelajar boleh lakukan atau praktikkan, sebagai tambahan kepada apa yang pelajar tahu (Pierson & Beck, 1993; Wiggins, 1993). Lebih lagi, pentaksiran berasas prestasi termasuk melengkapkan tugas dalam konteks sebenar. Pentaksiran berbentuk ini adalah alternatif yang positif untuk mengukur pembelajaran dan perkembangan kanak-kanak berbeza pendekatan tradisional seperti ujian pencapaian, ujian kecerdasan yang mengukur pembelajaran dengan memfokuskan apa yang pelajar tahu khususnya kognitif sahaja. Bagaimana pula pentaksiran dijalankan di dalam bilik darjah? Berikut adalah lima bahagian di bawah menunjukkan jadual konsep yang telah dapat mengenalpasti kaedah pentaksiran dan contoh pentaksiran yang spesifik dijalankan bagi pendekatan berasaskan presrasi tersebut (Rujuk Jadual 2):

Jadual 2 Jadual Konsep Pendekatan dan Kaedah Pentaksiran (Mc.Tighe & Ferrara, 1998)

Item tindak balas yang dipilih	Pentaksiran Berasaskan Prestasi			
	Pembinaan Respon	Pentaksiran Produk	Pentaksiran Prestasi	Pentaksiran Fokus Proses
Aneka Pilihan	Isi tempat kosong - perkataan	Esei Kertas kajian	Pembentangan Lisan Tarian/pergerakan	Soal jawab secara lisan
Betul Salah	- frasa	Log/jurnal Laporan makmal	Demonstrasi sains Pertandingan atlet	Pemerhatian (kanak-kanak memerhati)
Padankan	Ayat Pendek - lengkapkan ayat - perenggan	Cerita/permainan Portfolio Pameran seni	Pembacaan Dramatik / sajak Enakmen	Temuduga Persidangan
	Label diagram	Projek sains Model Video/rakaman audio	Debat Musical retical	Diskripsi proses
	Tunjukkan hasil!	<i>Spreadsheet</i>		Berfikir di luar kotak
	Pembentangan Visual - web - peta konsep - carta alir - graf/jadual - matriks - ilustrasi			Log pembelajaran

Pembinaan Respon (*Constructed-Response Format*)

Pembinaan respon adalah bertujuan menggalakkan tindak balas dari pelajar iaitu merangkumi soalan tertutup, permasalahan atau kesegeraan. Penulisan jawapan pendek dan persembahan visual (peta konsep, carta alir, graf) adalah contoh yang digunakan dalam kaedah pembinaan respon. Pendekatan ini akan membantu perkembangan pengetahuan dan kecekapan pelajar. Dalam erti kata lain juga, pelajar boleh memahami dan bersoal jawab apabila mereka mempersembahkan hasil kerja (Mc.Tighe & Ferrara, 1998)

Kaedah ini juga memberi banyak kelebihan di dalam bilik darjah iaitu ianya menjimatkan masa pelaksana atau guru bagi melaksanakan kaedah ini. Kepelbagaian kaedah pembinaan respon akan membantu hasil yang pelbagai. Penilaian kepada pelajar juga lebih terarah bergantung kepada kriteria atau respon model. Seperti contoh:

“Seorang guru sains telah memberikan tugas penyelidikan terhadap proses fotosintesis. Hasil penyelidikan akan direkodkan di dalam bentuk jadual dan membuat sedikit kesimpulan. Pelajar akan mampu menilai terhadap jadual yang direkodkan dan membuat kesimplan dari hasil penyelidikan”

Pentaksiran Produk (*Product Assessment*)

Pentaksiran produk berlaku apabila pelajar telah dapat mengaplikasikan pengetahuan dan kemahiran dengan dunia nyata (*real life*). Guru atau pelaksana akan menilai produk (esei, kertas kajian, laporan makmal), produk visual (model 3D, rakaman video), produk lisan (rakaman audio & persembahan lisan) dan pelbagai lagi bentuk yang dinilai berdasarkan kualiti produk atau hasil pentaksiran (Mc.Tighe, J. & Ferrara, S., 1992).

Salah satu produk pentaksiran yang dijalankan dalam bentuk pentaksiran produk secara sistematik adalah portfolio. Portfolio akan membantu guru, pelajar dan ibu bapa untuk memantau perkembangan dalam pembelajaran. Pentaksiran produk mengutamakan apa yang pelajar boleh lakukan, di samping mereka mengetahui keperluan pembelajaran atau merangsang perkembangan (Wiggins, 1992)

Pentaksiran Prestasi (*Performance Assessment*)

Melalui pentaksiran prestasi, guru boleh membuat pemerhatian pengetahuan dan kemahiran secara langsung. Prestasi dinilai dalam bilik darjah dengan kaedah seperti pembentangan, demonstrasi dan debat. Penilaian akan lebih bermakna apabila pelajar mengaplikasikan hasil pembelajaran kepada rakan lain dan menilai kembali kebolehan diri sendiri. Kebanyakan guru telah membuat pemerhatian bahawa pelajar lebih termotivasi untuk meletakkan suatu usaha apabila mereka dikehendaki mempersembahkan hasil akhir kepada penonton sebenar (*real audience*) (Mc.Tighe, J. & Ferrara, S., 1998). Seperti contoh:

“Pelajar kursus fesyen terlibat dengan Makan Malam Projek Fesyen Akhir. Guru fesyen akan menilai prestasi pelajar dari gerak kerja pengurusan persiapan majlis hingga persembahan produk akhir di atas pentas. Pelajar akan menunjukkan peningkatan dalam prestasi sebelum majlis di hadapan penonton sebenar”

Pentaksiran Fokus Proses (*Process-Focused Assessment*)

Pentaksiran fokus proses memberikan maklumat kepada pelajar tentang strategi pembelajaran dan proses berfikir. Berbeza dengan ketiga-tiga bahagian sebelum ini, pendekatan ini terus kepada menilai proses kognitif yang digunakan pelajar. Contohnya guru akan menyoal pelajar menggunakan soalan lisan seperti “bagaimana kedua-duanya ini berfungsi dan apakah perbezaannya?”. Pelajar akan disoal dengan jawapan yang memerlukan penyelesaian masalah atau membuat keputusan (Mc.Tighe, J. & Ferrara, S., 1998). Peringkat ini pelajar digalakkan berfikir secara meluas dan melatih pelajar dalam proses penyelesaian masalah.

6.0 KESIMPULAN

Pentaksiran berasaskan prestasi sebenarnya sangat berkait rapat dengan semua bentuk penilaian alternatif, termasuk penilaian autentik dan lain-lain. Pentaksiran prestasi juga merangkumi domain kognitif terutamanya dalam mengukur potensi pelajar secara menyeluruh. Kesimpulannya, kaedah pentaksiran yang digunakan boleh ditambahba lagi dengan mengambil rujukan dari jadual konsep pendekatan pentaksiran prestasi (Mc.Tighe & Ferrara, 1998) sebagai panduan mempelbagaikan lagi kaedah pentaksiran di dalam bilik darjah.

Rujukan

- Adeyemi, B. (2015). The efficacy of authentic assessment and portfolio assessment in the learning of social studies in junior secondary schools in Osun state, Nigeria. *Ife Psychology*, 23(2), 125-132
- Airasian, P. W. (2004). *Classroom Assessment: Concepts And Applications*. (5th ed.): McGraw-Hill
- Al-Mahrooqi, R. and C. J. Denman (2018). *Alternative Assessment: 4851-4856. The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching, First Edition*. Edited by John I. Lontas (Project Editor: Margo DelliCarpini). © 2018 John Wiley & Sons, Inc. Published 2018 by John Wiley & Sons, Inc. DOI: 10.1002/9781118784235.eelt0325
- Baker, E. L., & O’Neil, Jr., H. F. (1993). Diversity, assessment, and equity in educational reform. In M. T. Nettles (Ed.), *Equity and excellence in educational testing and assessment* (pp.77-94). Boston: Kluwer Academic Publishers.
- Corcoran, C., Dershimer, E., & Tichenor, M. (2004). A teacher’s guide to alternative assessment: Taking the first steps. *The Clearing House* 77(5), 213-216. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/30189900>
- Dikli, S. (2003). Assessment At A Distance: Traditional Vs. Alternative Assessments. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 2(3), 13–19.
- Elliott, S. N. (1995). *Creating meaningful performance assessments*. ERIC Digest E531. EDRS no: ED381985.
- Frey, B., Schmitt, V., & Allen, J. (2012). Defining authentic classroom assessment. *Practical Assessment Research & Evaluation*, 17(2), 1-18.
- Ghafar, M. N. A. (2011). *Pembinaan & Analisis Ujian Bilik Darjah Pembinaan & Analisis Ujian Bilik Darjah Edisi Kedua*. Skudai: Penerbit UTM Press
- Huba, M.B., & Freed, J.E. (2000). *Learner-Centered Assessment On College Campuses: Shifting The Focus From Teaching To Learning*. Boston: Allyn and Bacon
- Koh, K., Tan, C., & Ng, P. (2011). Creating thinking schools through authentic assessment: The case in Singapore. *Educational Assessment Evaluation and Accountability*, 24, 135-149, doi: 10.1007/s11092-011-9138-y
- Linn, R. L., & Miller, M. D. (2005). *Measurement and Assessment in Teaching* (9th ed.). Pearson Prentice Hall.
- McTighe, J. & Ferrara, S. (1992). *Performance-Based Assessment in the Classroom*. In A. Costa, J. Bellanca, & R. Fogarty (Eds), *If mind matter: A Foreword to the future*, 2. Palatine, IL: Skylight Publishing
- McTighe, J. & Ferrara, S. (1998). *Assessing Learning In The Classroom Student Assessment Series*. National Education Association Washington, D.C.
- Oberg, C. (2010). Guiding Classroom Instruction Through Performance Assessment. *Journal of Case Studies in Accreditation and Assessment*, 1, 1-11.
- Radin Mohd Shamsul Zamri bin Hirzin .2008. Penilaian program pentaksiran kerja kursus berasaskan Sekolah Teknologi Kejuruteraan SPM. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia
- Reardon, V. (2017). *Alternative assessment: Growth, development and future directions*. In R. Al-Mahrooqi, C. Coombe, F. Al-Maamari, & V. Thakur (Eds.), *Revisiting EFL assessment: Critical perspectives*, 191–208. New York, NY: Springer.
- Reeves, T. C. (2000). Alternative assessment approaches for online learning environments in higher education. *Educational Computing Research*, 3(1), 101-111.
- Richards, J.C. and R. Schmidt (2002). *Longman Dictionary Of Language Teaching And Applied Linguistic*, 15, 188-211
- Simonson M., Smaldino, S, Albright, M. and Zvacek, S. (2000). *Assessment for distance education (CH 11)*. Teaching and Learning at a Distance: Foundations of Distance Education. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Stiggins, R. J. (1987). The design and development of performance assessments. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 6, 33-42
- Wiggins, G. P. (1993). *Assessing student performance*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Wiggins, G.P. (1992). Standards, not standardization: Evoking quality student work. *Educational Leadership*, 4(5), 18-25
- Worthen, (1993). “Critical Issues That Will Determine the Future of Alternative Assessment”, *Phi Delta Kappan*, 6(2), 444-454. Published in ERN March/April 1993
- Worham S.C., (2012). *Assessment in Early Childhood Education*. Ed. Ke -6. United States: Pearson.
- Yaakop Ederis. (2002). Pentaksiran di dalam Matematik: Isu dan cabaran. Kertas kerja dibentang dalam Seminar Kebangsaan Persatuan Pendidikan Matematik Malaysia (PPMM) 2002. Kuala Lumpur, Universiti Malaya.