

Research on Online Assessment among Vocational College Teachers in Johor Bahru

Penelitian Keatas Pentaksiran Dalam Talian Oleh Guru Kolej Vokasional Daerah Johor Bahru

Nur Hidayah Lokman, Nur Hazirah Noh@Seth*

School of Education, Faculty of Social Sciences and Humanities, Universiti Teknologi Malaysia, 81310 UTM Johor Bahru, Johor, Malaysia

*Corresponding author: nurhazirah.n@utm.my

Article history: Received: 31 January 2022 Received in revised form: 30 June 2022 Accepted: 31 August 2022 Published online: 25 December 2022

Abstract

Online assessment requires a thorough implementation to avoid inaccurate choice of assessment and low quality type of assessment. The purpose of this study is to identify the online assessment conducted by vocational college teachers in Johor Bahru based on the online assessment design framework developed by Robin Booth. There are four stages in designing assessments for online learning, which are planning, development, implementation and support, as well as evaluator reviews. The respondents of the study consisted of 173 vocational college teachers for all subjects or programs in the Johor Bahru. A set of questionnaire was developed based on the criteria in four stages of designing online assessment. The questionnaire was filled out by the teachers involved through Google Form that have been distributed. Based on the pilot study conducted, the Cronbach's Alpha index overall was 0.930. While the Alpha Cronbach index for each level is 0.788 for the planning stage, 0.764 for the development stage, 0.772 for the implementation stage and 0.835 for the support and review stage. Data were analyzed using the 'Statistical Package for Social Science' (SPSS) to obtain the median, interquartile range (IQR), frequency and percentage. The findings of the study show that the online assessment developed by Johor Bahru vocational college teachers was conducted according to each stage of the framework used in this study with Median=4. Most teachers agree that they have developed an online assessment according to the online assessment design framework.

Keywords: Online assessment, Online learning

Abstrak

Pentaksiran dalam talian memerlukan pelaksanaan yang amat teliti untuk mengelakkan pembinaan dan pemilihan kaedah pentaksiran yang kurang tepat dan tidak berkualiti. Kajian ini dijalankan bertujuan untuk meneliti pentaksiran dalam talian yang dilaksanakan dalam kalangan guru kolej vokasional (KV) di daerah Johor Bahru berasaskan empat peringkat dalam kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian yang dibangunkan oleh Robin Booth iaitu perancangan, strategi pembangunan, pelaksanaan dan sokongan serta ulasan penilai. Responden kajian adalah terdiri daripada 173 guru-guru kolej vokasional bagi semua subjek atau program di daerah Johor Bahru. Kajian ini menggunakan soal selidik yang dibangunkan berdasarkan kriteria dalam empat peringkat dalam merekabentuk pentaksiran. Borang soal selidik telah diisi oleh guru-guru yang terlibat melalui *Google Form* yang telah diedarkan. Melalui kajian rintis yang dijalankan, indeks Alpha Cronbach secara keseluruhannya adalah 0.930. Manakala indeks Alpha Cronbach bagi setiap peringkat ialah 0.788 bagi peringkat perancangan, 0.764 bagi peringkat pembangunan, 0.772 bagi peringkat pelaksanaan dan 0.835 bagi peringkat sokongan dan ulasan penilai. Data dianalisis dengan menggunakan 'Statistical Package for Social Science' (SPSS) bagi mendapatkan median, julat antara kuartil (IQR), kekerapan dan peratus. Dapatan kajian menunjukkan bahawa pentaksiran dalam talian yang dibina oleh guru kolej vokasional daerah Johor Bahru bagi setiap peringkat dalam kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian adalah berada pada tahap yang tinggi (Median=4). Majoriti guru **bersetuju** (Median=4) bahawa mereka telah membina pentaksiran dalam talian mengikut kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian.

Kata kunci: Pentaksiran Dalam talian, Pembelajaran Dalam talian

© 2022 Penerbit UTM Press. All rights reserved

1.0 PENGENALAN

Baru-baru ini, dunia telah dikejutkan dengan penularan wabak COVID-19 yang telah meragut berjuta nyawa di seluruh pelusok dunia. Fenomena ini telah memberikan impak yang sangat tinggi dalam pelbagai sektor di seluruh negara. Sektor pendidikan merupakan salah satu sektor yang telah mendapat kesan yang negatif disebabkan wabak tersebut. Disebabkan kes jangkitan dan kematian telah meningkat

begitu banyak dari hari ke hari, kesemua sekolah dan institusi pengajian tinggi terpaksa ditutup sebagai langkah keselamatan dan kawalan jangkitan (Reimers, 2021).

Rentetan itu, pihak sekolah dan institusi pengajian tinggi telah melaksanakan pelbagai usaha alternatif bagi meneruskan juga pembelajaran dan pengajaran (PdP) supaya pelajar tidak ketinggalan dan dapat meneruskan PdP tanpa membuang masa. Antara usaha alternatif yang dilaksanakan ialah pembelajaran secara dalam talian untuk menggantikan pembelajaran secara bersemuka. Baru-baru ini, pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah menggesa guru untuk melaksanakan Pengajaran dan Pembelajaran di Rumah (PdPR) sebagai alternatif pembelajaran norma baharu (KPM, 2020).

Disebabkan perubahan kaedah pembelajaran dan pengajaran adalah secara drastik, guru dan pelajar memerlukan masa untuk implementasi dan adaptasi dengan pembelajaran secara dalam talian. Oleh yang demikian, tidak hairanlah jika pelbagai cabaran terpaksa diharungi dalam melaksanakan pembelajaran dalam talian. Secara tidak langsung, dengan penghijrahan kaedah pembelajaran secara bersemuka ke secara dalam talian, ia telah memberikan perubahan ke atas pembinaan dan kriteria pentaksiran dan penilaian yang akan dijalankan ke atas pelajar. Menurut Cooper & Tschobotko (2020), perubahan ini telah mewujudkan cabaran yang belum pernah berlaku sebelum ini iaitu dari segi membiasakan diri dengan teknologi dan dalam mengakses kemudahan penting seperti makmal bagi pembelajaran subjek yang melibatkan pentaksiran amali terutamanya.

Pentaksiran dalam pembelajaran bermaksud proses memantau pembelajaran pelajar yang teratur, berterusan dan interaktif untuk memastikan apa yang diajar itu betul dan sebagai penambahbaikan untuk masa hadapan (Kanji, 2014). Pentaksiran pembelajaran, melibatkan aktiviti penilaian, pengukuran serta pengujian. Melalui semua aktiviti tersebut, pentaksiran yang berkualiti akan dapat dicapai. Kualiti pentaksiran yang dibina dapat diukur melalui kesahan, kebolehpercayaan dan kandungan pentaksiran itu sendiri (Openo, 2018).

Demi memastikan pentaksiran yang dibina dan dilaksanakan adalah mengikut fungsinya, seharusnya pentaksiran tersebut memenuhi prinsip dalam pentaksiran. Empat prinsip tersebut adalah kesahan, kebolehpercayaan, keadilan dan fleksibiliti (Booth, 2003). Walaubagaimanapun, terdapat isu-isu yang timbul dalam pembinaan pentaksiran dalam talian. Dalam kajian Mumba (2019) ada menyatakan penggunaan kaedah pentaksiran dalam talian yang menggunakan komputer sering menimbulkan kebimbangan penting mengenai kebolehpercayaan dan kesahan. Kesahan dalam pentaksiran dalam talian juga merupakan salah satu isu dalam pembinaan pentaksiran dalam talian (Openo, 2018; Perera Diltz, 2014; Victor J. Callan, 2016).

Pembinaan pentaksiran dalam talian memerlukan ketelitian yang amat tinggi untuk mengelakkan pembinaan dan pemilihan kaedah pentaksiran yang salah dan tidak berkualiti (Openo, 2018). Tambahan pula, pentaksiran yang dijalankan dapat mempengaruhi pemahaman pelajar (Jaggars, 2016). Selain itu, dari kajian yang telah dijalankan oleh Dilani (2014) mempunyai isu akademik integriti dalam pembinaan pentaksiran dalam talian iaitu dari segi ketidakjujuran untuk mengesahkan pemilikan tugas pelajar. Isu ketidakjujuran ini perlu dipertimbangkan dengan teliti dalam rekabentuk pentaksiran dalam talian.

Di samping itu, terdapat juga isu dalam pentaksiran dalam talian dari segi sokongan dan ulasan penilai. Sebagai pembangun pentaksiran, setiap pentaksiran yang dibangunkan haruslah disemak oleh pihak ketiga bagi memastikan kesahihan, kesahan dan kebolehpercayaan pentaksiran yang dilaksanakan. Namun demikian, terdapat sesetengah pembangun pentaksiran mengabaikan perkara ini (Booth, 2003) sehingga menyebabkan pentaksiran yang dibina tidak mencapai kualiti pentaksiran dalam talian.

Daripada kajian-kajian lepas dalam pembinaan pentaksiran, kebanyakan penyelidik menyatakan kebanyakan pengajar menghadapi masalah dan isu dari segi ketidakjujuran akademik, kesahan pentaksiran, penggunaan pentaksiran yang tidak sesuai dan pentaksiran yang dijalankan tidak mengukur hasil pembelajaran (Openo, 2018; Victor J. Callan, 2016; Perera Diltz, 2014). Khususnya bagi kolej vokasional, pentaksiran secara atas talian agak sukar dijalankan bagi subjek yang melibatkan pentaksiran amali kerana ianya subjektif dan bersifat bias (Rahman et al., 2019). Umum mengetahui, kandungan pembelajaran subjek di Kolej Vokasional 70% menumpu kepada pencapaian psikomotor pelajar yang melibatkan amali. Menurut Zainun, Razalli & Saad (2020), pentaksiran berdasarkan sijil modular dan pentaksiran kompetensi dalam pengajaran dapat dijalankan dengan baik sekiranya pengetahuan dan kesediaan guru dari aspek kemahiran dapat ditambahbaik dengan melalui bengkel-bengkel berstruktur. Tambahan pula, pentaksiran autentik seperti amali yang melibatkan demonstrasi pembelajaran adalah lebih mencabar dalam konteks dalam talian kerana ia membuatkan pembina-pembina pentaksiran iaitu guru itu sendiri pada risiko untuk kembali bergantung kepada penilaian tradisional seperti ujian, peperiksaan dan esei (Doucet, 2020).

Dari isu yang telah dibincangkan, kajian ini dijalankan bagi meneliti pentaksiran atas talian dalam kalangan guru kolej vokasional di daerah Johor Bahru berdasarkan empat peringkat kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian seperti mana yang telah dikemukakan dalam persoalan kajian. Empat persoalan kajian tersebut adalah:

- i. Adakah pentaksiran atas talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru berasaskan kerangka rekabentuk pentaksiran atas talian dalam peringkat perancangan?
- ii. Adakah pentaksiran atas talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru berasaskan kerangka rekabentuk pentaksiran atas talian dalam peringkat pembangunan?
- iii. Adakah pentaksiran atas talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru berasaskan kerangka rekabentuk pentaksiran atas talian dalam peringkat pelaksanaan?
- iv. Adakah pentaksiran atas talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru berasaskan kerangka rekabentuk pentaksiran atas talian dalam peringkat sokongan dan ulasan penilai?

■2.0 KAJIAN LITERATUR

Sebagaimana yang kita maklum, pembelajaran dalam talian semakin hari semakin berkembang. Pelbagai perisian telah dicipta bagi memudahkan pembelajaran dalam talian ini berlaku. Apabila pembelajaran telah berlaku, maka satu penilaian perlu dijalankan bagi

memastikan pelajar mengikuti apa yang diajar. Namun begitu, guru dan pensyarah mengalami masalah ketika membangunkan pentaksiran dalam talian (Tilghman, 2011). Pentaksiran yang dibina haruslah relevan dan mengukur pembelajaran dengan tepat. Ketika pembinaan pentaksiran dilaksanakan, guru boleh merujuk pentaksiran secara bersemuka yang telah dilaksanakan sebelum ini. Namun demikian, tidak semua pentaksiran yang dilaksanakan ketika pembelajaran bersemuka adalah sesuai dilaksanakan ketika pembelajaran dalam talian (Goldstein, 2012).

Persekitaran dalam talian boleh mengubah cara pelajar dan guru berinteraksi. Ia juga dapat mempengaruhi kandungan dalam pembelajaran dan pengajaran. Oleh yang demikian, pemilihan kaedah pentaksiran dalam talian yang betul adalah penting bagi memastikan pentaksiran yang dijalankan adalah berkesan, berkualiti serta dapat mengukur hasil pembelajaran pelajar. Menurut Hew, Cheung, dan Ng (2010), perbincangan dalam talian merupakan salah satu aktiviti pembelajaran berasaskan teks di mana pelajar melibatkan diri untuk berinteraksi antara satu sama lain dalam membincangkan topik tertentu tanpa dihadkan masa dan tempat. Perbincangan dalam talian boleh dilaksanakan melalui ruang perbualan ataupun melalui ruang perbincangan di e-pembelajaran.

Selain daripada itu, pentaksiran sendiri melalui dalam talian boleh dijalankan melalui pelbagai cara. Antaranya selepas pelajar melaksanakan tugas projek, pembentangan, peperiksaan akhir dan sebagainya. Pentaksiran sendiri boleh dilaksanakan ketika pelajar selesai melakukan kuiz dalam talian yang terbuka. Kuiz tersebut boleh dibina oleh guru agar pelajar dapat akses kuiz tersebut dengan mudah dan menilai sendiri kefahaman mereka melalui kaedah. Tambahan lagi, melalui kaedah ini apabila seseorang pelajar dapat maklum balas yang positif ia dapat memotivasikan diri pelajar untuk belajar (Duijnhouwer, 2010).

Dalam kajian Robin Booth (2003), terdapat empat prinsip pentaksiran yang dominan. Melalui kajiannya, kebanyakan responden bersetuju bahawa empat prinsip pentaksiran tersebut adalah sama dengan prinsip pentaksiran dalam talian. Empat prinsip tersebut ialah:

- i. Kesahan
- ii. Kebolehpercayaan
- iii. Fleksibiliti
- iv. Keadilan

Daripada empat prinsip tersebut, Robin Booth dalam kajiannya telah merangka satu kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam bidang pendidikan teknik dan vokasional (PTV). Ia merupakan salah satu kerangka yang boleh digunakan bagi membina pentaksiran yang berkualiti terutama dalam konteks kajian ini, memfokuskan kepada pentaksiran dalam talian oleh guru kolej vokasional sekitar Johor Bahru. Jadual 1 dibawah merupakan ringkasan penjelasan kerangka rekabentuk tersebut.

Jadual 1 Kerangka Rekabentuk Pentaksiran Atas Talian Dalam Bidang PTV (Booth, 2003)

Peringkat Perancangan	<ul style="list-style-type: none"> • Perancangan awal • Pemilihan alat dan strategi penilaian.
Strategi Pembangunan	<ul style="list-style-type: none"> • Mengumpul data • Mengembangkan strategi pentaksiran • Memastikan kesahan dan kebolehpercayaan pentaksiran • Pentaksiran sendiri dan rakan sebaya • Strategi pentaksiran formatif dalam talian
Pelaksanaan	<ul style="list-style-type: none"> • Menyatakan kriteria pentaksiran terlebih dahulu • Jangkaan mengenai ketepatan masa dan tahap maklum balas daripada penilai • Ketahui kemampuan pelajar anda • Memahami keupayaan dan akses kepada teknologi • Terokai kemungkinan kaedah penyampaian dan pentaksiran campuran.
Sokongan dan Ulasan Penilai	<ul style="list-style-type: none"> • Gunakan persekitaran dalam talian untuk mengkaji, membandingkan dan menilai strategi penilaian anda, bukti yang dikumpulkan dan penilaian dengan penilai lain untuk mengesahkan penilaian.

Setiap peringkat dalam kerangka ini mempunyai prosedur tertentu dan aliran kerjanya. Ia berkait antara satu sama lain. Jika salah satu peringkat tersebut tidak dapat dilakukan dengan baik, pentaksiran dalam talian yang berkualiti bagi bidang PTV mungkin tidak dapat dihasilkan. Dalam kerangka yang dibina oleh Robin Booth ini, pada setiap peringkat telah diselitkan prinsip bagi kualiti pentaksiran dalam talian iaitu kesahan, kebolehpercayaan, keadilan dan juga fleksibiliti.

Perbezaan yang signifikan untuk pentaksiran dalam talian terletak kepada penggunaan teknologi komunikasi dan maklumat. Oleh itu terdapat keperluan untuk memastikan bahawa teknologi ini boleh meningkatkan pelaksanaan dan pembinaan pentaksiran, dan bukannya menghalang dan menjejaskan kualiti dalam amalan pentaksiran. Namun begitu, terdapat beberapa kajian menyatakan kesahan dalam pentaksiran dalam talian merupakan satu isu dan cabaran kepada guru dan pembina.

Kebolehpercayaan dan kesahan dalam pembinaan pentaksiran dalam talian merupakan salah satu kekangan yang dihadapi guru (Baleni, 2015). Menurut Dianne Conrad dan Openo (2018), guru tidak mempunyai keyakinan dan mereka sangat prihatin tentang kesahan ketika membina pentaksiran dalam talian. Selain daripada itu, guru tidak memahami hasil pembelajaran yang perlu dicapai murid. Keadaan ini menyebabkan pentaksiran yang dibina tidak akan dapat mengukur apa yang patut diukur.

Daripada dapatan kajian Victor J. Callan (2016), kekurangan pengetahuan yang mendalam tentang alat pentaksiran dalam talian dan pembinaannya mendorong ke arah sifat curiga dalam kesahan pembinaan pentaksiran. Selain daripada itu, amalan pentaksiran yang tidak baik boleh menyebabkan pentaksiran yang dibina tidak mengukur kemahiran yang perlu diukur secara sah dan pentaksiran tersebut tidak mengukur hasil pembelajaran yang dimaksudkan.

Apabila terdapat isu kesahan dalam pembinaan pentaksiran dalam talian, ia akan membawa implikasi kepada pentaksiran yang kurang tepat dan masalah dalam mengenal pasti pentaksiran yang sesuai dan berkesan. Dalam kajian Selma Koc Vonderwell (2013), guru perlu

berhati-hati dalam membezakan antara pentaksiran sama ada objektif kursus telah dicapai atau tidak dengan menentukan penguasaan kandungan dan penilaian penulisan pelajar, dimana ia menjadi sebahagian daripada objektif kursus. Jika ia tidak mengukur apa yang sepatutnya diukur, ini bermaksud pentaksiran yang dibina adalah tidak sah dan guru perlu mengambil berat tentang hal ini.

■3.0 METODOLOGI

Penyelidikan kuantitatif yang berbentuk kajian tinjauan dilaksanakan dalam kajian ini dengan menggunakan soal selidik sebagai instrumen kajian. Kajian kuantitatif merupakan penyelidikan pendidikan untuk mengetahui apa yang hendak dikaji, persoalan khas, memfokuskan skop soalan, mengumpul data daripada responden, menganalisis data dan menjalankan penyelidikan dalam bentuk yang objektif (Cresswell, 2008). Instrumen utama yang digunakan dalam melaksanakan kajian tinjauan ini adalah soal selidik. Soal selidik dipilih kerana melalui soal selidik, maklumat tentang kualiti pembinaan pentaksiran dalam talian oleh guru-guru kolej vokasional di daerah Johor dapat diperolehi secara serentak.

Instrumen soal selidik mengandungi dua bahagian iaitu Bahagian A, dibangunkan untuk mengumpul maklumat demografi responden, manakala Bahagian B pula dibangunkan berpandukan pembolehubah yang diukur berdasarkan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian khusus untuk bidang PTV. Menurut kerangka ini, item bagi instrumen yang digunakan dibangunkan bagi meneliti pentaksiran dalam talian dalam kalangan guru kolej vokasional mengikut empat peringkat, iaitu perancangan, strategi pembangunan, pelaksanaan dan sokongan serta ulasan penilai.

Kajian ini secara keseluruhannya melibatkan kolej vokasional di daerah Johor Bahru yang menawarkan program PTV. Terdapat empat kolej vokasional yang terlibat iaitu KV A, KV B, KV C dan KV D. Semua guru kolej vokasional di dalam 4 kolej tersebut adalah terlibat dalam kajian ini sebagai populasi dan sampel kajian. Sampel dipilih secara rawak mudah daripada setiap kumpulan yang telah dikenal pasti. Bagi tujuan penentuan jumlah dan saiz sampel kajian, panduan dan rujukan daripada pendapat Krejcie dan Morgan (1970) telah digunakan. Dari 276 orang guru, seramai 162 orang guru diperlukan bagi memberikan maklum balas melalui soal selidik untuk mengkaji penelitian keatas pentaksiran dalam talian.

Selain itu, proses kesahan kandungan dalam kajian ini dijalankan dengan merujuk kepada 3 orang pakar yang mempunyai kemahiran tentang pembentukan instrumen kajian soal selidik. Ciri-ciri pemilihan pakar adalah berdasarkan pengalaman mereka itu sendiri dalam bidang pendidikan teknik dan vokasional, serta latar belakang pendidikan yang bersesuaian dengan tajuk kajian. Manakala bagi mengukur tahap kebolehpercayaan item-item dalam sesuatu soal selidik, kajian rintis dilaksanakan dengan menggunakan pekali kebolehpercayaan Alpha Cronbach.

Kajian rintis telah dijalankan di 18 kolej vokasional di seluruh Malaysia ke atas 36 orang guru kolej vokasional yang dipilih secara rawak. Responden kajian rintis ini dipilih berdasarkan ciri responden yang sama dengan ciri yang dimiliki oleh responden bagi sampel kajian sebenar. Nilai Alpha Cronbach yang diperoleh bagi kajian rintis adalah 0.930. Ini bermakna soal selidik di dalam kajian ini mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi.

■4.0 DAPATAN KAJIAN

Kajian ini menggunakan borang soal selidik yang menggunakan skala likert sebagai pilihan jawapan. Data yang diperoleh dari skala likert adalah merupakan data ordinal. Maka, data daripada bahagian B, C, D, dan E dianalisis dalam bentuk analisis deskriptif median (Sullivan, 2013), kekerapan, peratus dan julat antara kuartil (IQR) (Mogey, 1998) dalam menentukan hasil kajian bagi mencapai objektif kajian serta menjawab persoalan kajian. Julat antara kuartil (IQR) merupakan perbezaan antara kuartil 3 dan kuartil 1 yang digunakan untuk menentukan sejauh mana konsensus dan persetujuan dicapai. Oleh itu, tahap konsensus atau persetujuan berdasarkan nilai julat antara kuartil (IQR) dari kajian Norlidah Alias (2010) seperti di dalam jadual dibawah. Jadual 2 dibawah menunjukkan tahap konsensus bagi setiap nilai julat antara kuartil (IQR).

Jadual 2 Tahap Konsensus bagi Julat Antara Kuartil (IQR)

Tahap Konsensus	Julat antara kuartil (IQR)
Tinggi	0 – 1.0
Sederhana	1.01 – 1.99
Tiada Konsensus=Tiada Persetujuan	2.00 – ke atas

Semua data telah dianalisis dengan menggunakan perisian *Statistical Packages for The Social Sciences* (SPSS). Borang soal selidik yang disediakan adalah berbentuk *closed ended* iaitu soalan yang sudah disediakan jawapan iaitu skala likert. Soal selidik ini dibahagikan kepada lima bahagian iaitu bahagian A merupakan maklumat peribadi responden, bahagian B merupakan aspek penelitian pentaksiran dalam talian dari segi perancangan, bahagian C merupakan aspek penelitian pentaksiran dalam talian dari segi pembangunan, bahagian D merupakan aspek penelitian pentaksiran dalam talian dari segi pelaksanaan dan yang terakhir, bahagian E ialah merupakan aspek penelitian pentaksiran dalam talian dari segi sokongan dan ulasan penilai.

Dalam bahagian A yang mengandungi maklumat-maklumat tentang latar belakang responden, jumlah responden bagi kajian ini adalah seramai 173 orang guru kolej vokasional. Majoriti responden adalah daripada KV C yang mempunyai 82 responden iaitu sebanyak 47.7%, 37 responden dari KV A dengan peratusan 21.4%, 35 responden dari KV B iaitu sebanyak 20.2% dan yang terakhir 19 responden dari KV D dengan peratusan 11%.

Seterusnya, bagi analisis data subjek yang diajar oleh guru kolej vokasional, menunjukkan majoriti subjek yang telah diajar oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru adalah subjek Matematik yang merangkumi seramai 17 (9.8%) orang responden. Diikuti dengan subjek Kesetiausahaan Pentadbiran seramai 13 (7.5%) orang responden telah mengajar subjek tersebut. Manakala, secara minoritinya, seramai 1 (0.6%) orang responden bagi subjek Pengeluaran Fabrikasi, Perkhidmatan Terapi Estetik dan Pendidikan Umum telah terlibat dalam kajian ini.

Bagi tempoh pengalaman mengajar, seramai 82 (47.4%) responden mempunyai pengalaman mengajar 10 tahun dan ke atas. Diikuti dengan pengalaman mengajar selama 1-3 tahun dan 4-6 tahun, seramai 39 (22.5%) responden bagi kedua-dua tempoh. Manakala, seramai 13 (7.5%) responden hanya mempunyai tempoh pengalaman mengajar selama 7-9 tahun.

Persoalan Kajian 1: Adakah pentaksiran dalam talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru berasaskan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat perancangan?

Bagi menjawab persoalan kajian 1, sama ada pentaksiran dalam talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru berasaskan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat perancangan atau tidak, item soalan 1 hingga 10 pada bahagian B dalam borang soal selidik telah dianalisis. Jadual 3 dibawah menunjukkan hasil analisis bagi persoalan kajian 1.

Jadual 3 Taburan Kekerapan, Peratus, IQR Dan Median Bagi Persoalan Kajian 1

No item	Pernyataan	STS n (%)	TS n (%)	KS n (%)	S n (%)	SS n (%)	Median	IQR	Nilai Konsensus
1	Saya merancang pentaksiran selari dengan hasil pembelajaran harian yang telah direncanakan dengan lebih awal.	1 (0.6)	1 (0.6)	4 (2.3)	97 (56.1)	70 (40.5)	4	1	Tinggi
2	Saya merangka pentaksiran dalam talian yang selari dengan kompetensi pelajar.	1 (0.6)	2 (1.2)	3 (1.7)	113 (65.3)	54 (31.2)	4	1	Tinggi
3	Saya merangka pentaksiran mengikut objektif pembelajaran yang telah ditetapkan	1 (0.6)	2 (1.2)	0	109 (63.0)	61 (35.3)	4	1	Tinggi
7	Saya menganalisis hasil ujian pelajar yang lepas sebelum membina pentaksiran dalam talian.	0	5 (2.9)	28 (16.2)	108 (62.4)	32 (18.5)	4	1	Tinggi
8	Saya mengetahui tujuan pentaksiran dalam talian yang akan dibina.	2 (1.2)	2 (1.2)	9 (5.2)	114 (65.9)	46 (26.6)	4	1	Tinggi
9	Saya menggunakan platform pentaksiran dalam talian tanpa menilai kemudahan fasiliti pelajar.	16 (9.2)	51 (29.5)	45 (26.0)	36 (20.8)	25 (14.5)	3	2	Tiada konsensus
10	Saya menilai kesediaan pelajar sebelum pentaksiran dalam talian dijalankan.	1 (0.6)	1 (0.6)	15 (8.7)	109 (63.0)	47 (27.2)	4	1	Tinggi

Bagi item 1 iaitu 'saya merancang pentaksiran selari dengan hasil pembelajaran harian yang telah direncanakan dengan lebih awal', seramai 1 (0.6%) sangat tidak setuju, 1 (0.6%) orang tidak setuju, 4 (2.3%) orang kurang setuju, 97 (56.1%) orang setuju dan 70 (40.5%) orang sangat setuju. Merujuk pernyataan yang terakhir dalam bahagian B iaitu 'item' 10, saya menilai kesediaan pelajar sebelum pentaksiran dalam talian dijalankan, hasil analisis menunjukkan nilai konsensus tinggi (1) dengan nilai median adalah 4 (setuju). Seramai 1 (0.6%) sangat tidak setuju, 1 (0.6%) orang tidak setuju, 15 (8.7%) orang kurang setuju, 109 (63.0%) orang setuju dan 47 (27.2%) orang sangat setuju. Secara keseluruhannya, dapatan kajian menunjukkan persoalan kajian 1 iaitu pentaksiran dalam talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru adalah berasaskan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat perancangan yang menekankan kriteria-kriteria seperti dalam item bahagian B. Nilai median dan nilai konsensus dapatan persoalan kajian 1 ini ialah 4 (Setuju) dan 1 (Tinggi).

Dari hasil dapatan bagi item 1, guru-guru kolej vokasional daerah Johor Bahru bersetuju bahawa yang mereka telah merancang pentaksiran selari dengan hasil pembelajaran harian, objektif pembelajaran dan juga kompetensi pelajar yang telah ditetapkan dan direncanakan pada lebih awal. Semua item dalam bahagian A ini adalah kerana untuk memastikan pentaksiran dalam talian yang dibina mempunyai kesahan iaitu pentaksiran yang dibina haruslah mengukur apa yang patut diukur (Booth, 2003). Merujuk kepada hasil dapatan ia menunjukkan guru-guru kolej vokasional daerah Johor Bahru tidak mempunyai isu kesahan dalam proses membina pentaksiran dalam talian. Namun demikian, menurut Baleni (2015), kebolehppercayaan dan kesahan dalam pembinaan pentaksiran dalam talian merupakan salah satu kekangan yang dihadapi guru. Walaubagaimanapun, daripada hasil dapatan kajian, ianya dapat menyangkal dua kajian tersebut kerana guru-guru kolej vokasional di daerah Johor Bahru majoritinya tidak mempunyai kekangan dari segi kesahan kerana mereka telah merangka pentaksiran selari dengan hasil pembelajaran harian, objektif pembelajaran dan juga kompetensi pelajar.

Hasil dapatan item 10 menunjukkan majoriti guru-guru kolej vokasional di daerah Johor Bahru telah menilai kesediaan pelajar sebelum pentaksiran dalam talian dijalankan. Pada peringkat perancangan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian oleh Robin Booth (2003), guru haruslah merancang dengan baik tentang persediaan pelajar untuk menjalani pentaksiran dalam talian dari segi persediaan fizikal,

emosi dan juga teknikal, ini adalah untuk memastikan pelajar dapat melakukan pentaksiran dalam talian dengan baik. Kesimpulannya hasil dapatan kajian keseluruhan bagi persoalan kajian ini adalah guru-guru kolej vokasional di daerah Johor Bahru telah membina pentaksiran dalam talian dengan berpandukan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat perancangan untuk menghasilkan pentaksiran yang berkualiti dengan nilai median 4 (setuju).

Persoalan Kajian 2: Adakah pentaksiran dalam talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru berasaskan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat pembangunan?

Seterusnya, bahagian C dalam soal selidik telah dianalisis untuk memperoleh hasil dapatan bagi persoalan kajian 2 iaitu pentaksiran dalam talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru berasaskan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat pembangunan. Jadual 4 dibawah menunjukkan hasil analisis bagi persoalan kajian 2.

Jadual 4 Taburan Kekerapan, Peratus, IQR Dan Median Bagi Persoalan Kajian 2

No item	Pernyataan	STS n (%)	TS n (%)	KS n (%)	S n (%)	SS n (%)	Median	IQR	Nilai Konsensus
1	Saya mempertimbangkan pengetahuan pelajar yang hendak dinilai semasa membina pentaksiran atas talian.	0	2 (1.2)	2 (1.2)	113 (65.3)	56 (32.4)	4	1	Tinggi
3	Saya menggunakan pendekatan pentaksiran berpusatkan pelajar semasa membangunkan pentaksiran dalam talian.	1 (0.6)	3 (1.7)	14 (8.1)	120 (69.4)	35 (20.2)	4	0	Tinggi
4	Saya menggunakan pelbagai kaedah pentaksiran bagi mengukur kecekapan pelajar.	1 (0.6)	4 (2.3)	10 (5.8)	116 (67.1)	42 (24.3)	4	0	Tinggi
7	Saya mengikuti perkembangan perubahan teknologi dalam pendidikan.	0	3 (1.7)	7 (4.0)	123 (71.1)	40 (23.1)	4	0	Tinggi
8	Saya menetapkan kriteria pentaksiran dalam talian tanpa mempertimbangkan pengetahuan pelajar.	15 (8.7)	62 (35.8)	41 (23.7)	30 (17.3)	25 (14.5)	3	2	Tiada konsensus
9	Saya menyediakan garis panduan pentaksiran yang jelas kepada pelajar sebelum pembelajaran dalam talian bermula.	0	3 (1.7)	13 (7.5)	113 (65.3)	44 (25.4)	4	1	Tinggi
10	Saya mengaplikasikan maklumat pentaksiran sebelum, semasa dan selepas pengajaran, ketika membangunkan pentaksiran dalam talian yang seterusnya.	0	1 (0.6)	12 (6.9)	127 (73.4)	33 (19.1)	4	0	Tinggi

Merujuk pernyataan 'item' 1 iaitu saya mempertimbangkan pengetahuan pelajar yang hendak dinilai semasa membina pentaksiran dalam talian mendapat nilai konsensus tinggi (1) dengan nilai median adalah 4 (setuju) dan peratusan yang tinggi pada skala setuju. Seramai 2 (1.2%) orang tidak setuju, 2 (1.2%) orang kurang setuju, 113 (65.3%) orang setuju dan 56 (32.4%) orang sangat setuju. Merujuk pernyataan yang terakhir dalam bahagian C iaitu 'item' 10, saya mengaplikasikan maklumat pentaksiran sebelum, semasa dan selepas pengajaran, ketika membangunkan pentaksiran dalam talian yang seterusnya menunjukkan nilai konsensus tinggi (0) dengan nilai median adalah 4 (setuju). Seramai 1 (0.6%) orang tidak setuju, 12 (6.9%) orang kurang setuju., 127 (73.4%) orang responden setuju dan 33 (19.1%) orang responden sangat setuju. Secara keseluruhannya, dapatan kajian menunjukkan persoalan kajian 2 iaitu pentaksiran dalam talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru adalah berdasarkan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat pembangunan yang menekankan kriteria-kriteria seperti dalam item bahagian C. Nilai median dan nilai konsensus dapatan persoalan kajian 2 ini ialah 4 (Setuju) dan 0-1 (Tinggi).

Dari dapatan kajian menunjukkan nilai median 4 (setuju) bagi keseluruhan dapatan bahagian C. Dapatan ini adalah bagi menjawab persoalan kajian 2 iaitu guru-guru kolej vokasional di daerah Johor Bahru telah membina pentaksiran dalam talian mengikut aspek-aspek yang telah ditetapkan dalam peringkat pembangunan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian oleh Robin Booth (2003). Aspek-aspek tersebut telah diperincikan mengikut 10 item yang terdapat dalam bahagian C dalam borang soal selidik. 9 item daripadanya adalah item positif, manakala 1 item adalah item negatif. Merujuk item 1, majoriti guru-guru kolej vokasional di daerah Johor Bahru bersetuju bahawa mereka mempertimbangkan pengetahuan pelajar yang hendak dinilai semasa membina pentaksiran dalam talian. Ini dapat dibuktikan, apabila dapatan item ini selari dengan item negatif iaitu 8 iaitu guru-guru kurang bersetuju bahawa mereka menetapkan kriteria pentaksiran dalam talian tanpa mempertimbangkan pengetahuan pelajar. Dapatan kajian ini juga selari dengan apa yang diperkatakan oleh Robin Booth (2003), sebagai seorang pembina pentaksir, ketika pembinaan pentaksiran dalam talian dilaksanakan, keperluan mempertimbangkan pengetahuan dan kemahiran yang hendak dinilai adalah sangat penting.

Dapatan item yang terakhir bagi menjawab persoalan kajian 2 ialah guru-guru mengaplikasikan maklumat pentaksiran sebelum, semasa dan selepas pengajaran, ketika membangunkan pentaksiran dalam talian yang seterusnya. Dalam membangunkan pentaksiran dalam talian ke atas pelajar, guru harus ambil tahu tentang maklumat pentaksiran sebelum, semasa dan selepas pengajaran kerana semua maklumat tersebut adalah penting dan dapat digunakan dalam penambahbaikan pentaksiran serta perkembangan pengetahuan tentang pembinaan pentaksiran. Selain itu, guru-guru juga boleh menggunakan maklumat tersebut untuk memilih strategi dan juga kaedah pentaksiran yang baik. Menurut Victor J. Callan (2016), amalan pentaksiran yang tidak baik boleh menyebabkan pentaksiran yang dibina tidak mengukur kemahiran yang perlu diukur secara sah dan pentaksiran tersebut tidak mengukur hasil pembelajaran yang dimaksudkan. Kesimpulannya hasil dapatan kajian keseluruhan bagi persoalan kajian ini adalah majoriti guru-guru kolej vokasional di daerah Johor Bahru telah membina pentaksiran dalam talian dengan berpandukan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat pembangunan untuk menghasilkan pentaksiran yang berkualiti dengan nilai median 4 (setuju).

Persoalan Kajian 3: Adakah pentaksiran dalam talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru berasaskan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat pelaksanaan?

Bagi menjawab persoalan kajian 3 iaitu pentaksiran dalam talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru berasaskan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat pelaksanaan. Jadual 5 dibawah menunjukkan hasil analisis bagi persoalan kajian 3.

Jadual 5 Taburan Kekerapan, Peratus, IQR Dan Median Bagi Persoalan Kajian 3

No item	Pernyataan	STS n (%)	TS n (%)	KS n (%)	S n (%)	SS n (%)	Median	IQR	Nilai Konsensus
1	Saya menjelaskan jenis pentaksiran dalam talian kepada pelajar sebelum menjalankan pentaksiran.	1 (0.6)	3 (1.7)	2 (1.2)	103 (59.5)	64 (37.0)	4	1	Tinggi
2	Saya menjelaskan kriteria pemarkahan pentaksiran dalam talian kepada pelajar sebelum menjalankan pentaksiran.	1 (0.6)	4 (2.3)	4 (2.3)	111 (64.2)	53 (30.6)	4	1	Tinggi
4	Saya membiarkan pentaksiran dalam talian berjalan tanpa pengawasan.	7 (4.0)	39 (22.5)	53 (30.6)	37 (21.4)	37 (21.4)	3	2	Tiada Konsensus
5	Saya mengetahui kemampuan fasiliti pelajar sebelum pentaksiran dijalankan.	0 (0.6)	3 (1.7)	13 (7.5)	114 (65.9)	43 (24.9)	4	0.5	Tinggi
9	Saya memastikan pelajar bersedia menjalani pentaksiran dalam talian.	1 (0.6)	3 (1.7)	9 (5.2)	115 (66.5)	45 (26.0)	4	1	Tinggi
10	Saya melaksanakan pentaksiran dalam talian seperti yang dirancang.	0 (0.6)	5 (2.9)	9 (5.2)	117 (67.6)	42 (24.3)	4	0	Tinggi

Dalam bahagian D, pernyataan 'item' 2 iaitu saya menjelaskan kriteria pemarkahan pentaksiran dalam talian kepada pelajar sebelum menjalankan pentaksiran mendapat nilai konsensus tinggi (1) dengan nilai median adalah 4 (setuju) dan peratusan yang tinggi pada skala setuju. Sebanyak 1 (0.6%) orang sangat tidak setuju, 4 (2.3%) orang tidak setuju dan kurang setuju, 111 (64.2%) orang setuju dan 53 (30.6%) orang sangat setuju. Manakala, merujuk pernyataan 'item' 9 iaitu saya memastikan pelajar bersedia menjalani pentaksiran dalam talian menunjukkan nilai konsensus tinggi (1) dengan nilai median adalah 4 (setuju) dan peratusan yang tinggi pada skala setuju. 'Item' 9 menunjukkan seramai 1 (0.6%) orang responden sangat tidak setuju, 3 (1.7%) tidak setuju, 9 (5.2%) orang responden kurang setuju, 115 (66.5%) orang responden setuju dan 45 (26.0%) orang responden sangat setuju. Secara keseluruhannya, dapatan kajian menunjukkan persoalan kajian 3 iaitu pentaksiran dalam talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru adalah dibina mengikut kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat pelaksanaan yang menekankan kriteria-kriteria seperti dalam item bahagian D. Nilai median dan nilai konsensus dapatan persoalan kajian 3 ini ialah 4 (Setuju) dan 0-1 (Tinggi).

Merujuk dapatan item 1 dan 2, majoriti guru-guru kolej vokasional telah menjelaskan jenis pentaksiran dalam talian dan juga kriteria pemarkahan pentaksiran sebelum menjalankan pentaksiran ke atas pelajar. Aspek ini adalah sangat penting kepada pelajar dan guru. Bagi pelajar, pelajar dapat bersedia dengan jenis pentaksiran yang telah dipilih. Sebagai contohnya, dengan membiasakan diri membuat latihan ke atas pentaksiran tersebut. Selain itu, dengan mengetahui kriteria pemarkahan dalam pentaksiran yang telah dibina, pelajar dapat menganggarkan berapa yang patut mereka capai, kriteria apa yang akan dinilai. Dengan mengikut aspek pelaksanaan ini, guru juga memperoleh manfaatnya yang tersendiri iaitu dapat melatih pelajar dengan pelbagai jenis pentaksiran serta dapat menentukan pemberatan yang sesuai bagi kriteria pemarkahan yang dibina. Secara utamanya, dapatan dua item ini membantu dalam proses penelitian keatas pentaksiran dalam talian. Hal ini bertepatan dengan apa yang telah digariskan oleh Robin Booth (2003) dalam kajiannya. Kesimpulannya hasil dapatan kajian keseluruhan bagi persoalan kajian 3 ini adalah majoriti guru-guru kolej vokasional di daerah Johor Bahru telah membina pentaksiran dalam talian dengan berpandukan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat pelaksanaan untuk menghasilkan pentaksiran yang berkualiti dengan nilai median 4 (setuju).

Persoalan Kajian 4: Adakah pentaksiran dalam talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru berasaskan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat sokongan dan ulasan penilai?

Bagi menjawab persoalan kajian 4, sama ada pentaksiran dalam talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru berasaskan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat sokongan dan ulasan penilai atau tidak, item soalan 1 hingga 10 pada bahagian E dalam borang soal selidik telah dianalisis. Jadual 6 dibawah menunjukkan hasil analisis bagi persoalan kajian 4.

Jadual 6 Taburan Kekerapan, Peratus, IQR Dan Median Bagi Persoalan Kajian 4

No item	Pernyataan	STS n (%)	TS n (%)	KS n (%)	S n (%)	SS n (%)	Median	IQR	Nilai Konsensus
1	Saya merujuk kepada guru pakar yang berpengalaman ketika membina pentaksiran dalam talian.	0	7 (4.0)	15 (8.7)	108 (62.4)	43 (24.9)	4	0.5	Tinggi
2	Saya berbincang dengan rakan guru lain dalam membina pentaksiran dalam talian.	0	5 (2.9)	8 (4.6)	109 (63.0)	51 (29.5)	4	1	Tinggi
5	Saya menggunakan hasil keputusan pentaksiran dalam talian untuk rujukan pengajaran seterusnya.	0	3 (1.7)	6 (3.5)	122 (70.5)	42 (24.3)	4	0	Tinggi
7	Saya memperbaiki kemahiran dalam pembinaan pentaksiran seiring dengan teknologi masa kini.	0	3 (1.7)	7 (4.0)	120 (69.4)	43 (24.9)	4	0.5	Tinggi
9	Saya memberikan maklum balas yang destruktif (negatif/kurang membina) kepada pelajar.	12 (6.9)	49 (28.3)	41 (23.7)	31 (17.9)	40 (23.1)	3	2	Tiada Konsensus
10	Saya membuat laporan perkembangan prestasi pelajar.	1 (0.6)	2 (1.2)	20 (11.6)	110 (63.6)	40 (23.1)	4	0	Tinggi

Merujuk pernyataan 'item' 1 iaitu saya merujuk kepada guru pakar yang berpengalaman ketika membina pentaksiran dalam talian mendapat nilai konsensus tinggi (0.5) dengan nilai median adalah 4 (setuju) dan peratusan yang tinggi pada skala setuju. Seramai 7 (4.0%) orang tidak setuju, 15 (8.7%) orang kurang setuju, 108 (62.4%) orang setuju dan 43 (24.9%) orang sangat setuju. Secara keseluruhannya, dapatan kajian menunjukkan persoalan kajian 4 iaitu pentaksiran dalam talian yang dibina oleh guru vokasional di daerah Johor Bahru adalah mengikut kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat sokongan dan ulasan penilai yang menekankan kriteria-kriteria seperti dalam item bahagian E. Nilai median dan nilai konsensus dapatan persoalan kajian 2 ini ialah 4 (Setuju) dan 0-1 (Tinggi).

Menerusi kajian ini, dari segi sokongan dan ulasan penilai, guru-guru bersetuju bahawa mereka telah merujuk kepada guru pakar yang berpengalaman ketika membina pentaksiran dalam talian. Guru-guru boleh mendapatkan ulasan untuk penambahbaikan dari penilai pentaksiran dalam talian dengan melakukan kesahan kandungan dan juga konstruk (Booth, 2003). Daripada itu, pentaksiran dalam talian yang dibina dapat dihasilkan dengan berkualiti dengan melaksanakan penambahbaikan. Menurut Openo (2018), guru tidak mempunyai keyakinan dan mereka sangat prihatin tentang kesahan ketika membina pentaksiran dalam talian. Oleh yang demikian, bertepatan la pernyataan ini dengan dapatan kajian tersebut bahawa guru-guru kolej vokasional di daerah Johor Bahru amat mementingkan kesahan dalam pembinaan pentaksiran dalam talian dan seterusnya telah mematuhi semua aspek sokongan dan ulasan penilai.

Dalam pada itu, hasil dapatan juga menunjukkan bahawa guru-guru kolej vokasional di daerah Johor Bahru telah mendapatkan maklum balas dari pelajar setelah pentaksiran dalam talian dijalankan bagi memperbaiki kaedah yang digunakan. Melalui daripada cara ini, guru boleh mengambil inisiatif untuk mencuba pelbagai kaedah pentaksiran dalam talian sehingga menjumpai kaedah yang betul-betul sesuai untuk digunakan (Booth, 2003). Dalam masa yang sama, dari maklum balas yang diberikan pelajar, guru serba sedikit dapat mengetahui jika ada kekangan yang dihadapi oleh pelajar. Seiring dengan dapatan lain, melalui maklum balas dari pelajar dan rakan guru lain, guru dapat memperbaiki kemahiran dalam pembinaan pentaksiran seiring dengan teknologi masa kini.

Kesimpulannya hasil dapatan kajian keseluruhan bagi persoalan kajian 4 ini adalah majoriti guru-guru kolej vokasional di daerah Johor Bahru telah membina pentaksiran dalam talian dengan berbandukan kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian dalam peringkat sokongan dan ulasan penilai untuk menghasilkan pentaksiran yang berkualiti dengan nilai median 4 (setuju). Guru-guru juga telah mematuhi semua aspek dalam empat peringkat dalam kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian oleh Robin Booth (2003).

■ 5.0 KESIMPULAN

Dapat disimpulkan bahawa daripada hasil dapatan kajian yang dibincangkan, seramai 173 guru-guru di kolej vokasional di daerah Johor Bahru telah merangka dan membina pentaksiran dalam talian mengikut kerangka rekabentuk pentaksiran dalam talian oleh Robin Booth (2003). Pentaksiran dalam talian yang telah dibina oleh mereka boleh dikatakan berkualiti dari segi pembinaan pentaksiran dalam talian. Walaubagaimanapun, bagi memastikan pentaksiran yang dibina berkualiti dan seiring dengan peredaran zaman, semua pihak harus

berganding bahu dan bekerjasama dalam mengharungi pelbagai perubahan dalam dunia pendidikan. Antara inisiatif yang boleh dilakukan oleh guru ialah mempertingkatkan kemahiran dalam penggunaan platform pendidikan dan pentaksiran dalam talian selain sering berkongsi maklumat antara guru dengan guru dalam pembinaan pentaksiran dalam talian. Secara umumnya, hasil kajian ini dapat membantu guru-guru mengetahui tentang mutu pentaksiran dalam talian ini sebagai panduan untuk penambahbaikan. Diharapkan hasil dapatan kajian ini dapat memberikan manfaat kepada semua pihak berkepentingan seperti Kementerian Pelajaran Malaysia.

Penghargaan

Penulis ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Universiti Teknologi Malaysia (UTM) dan Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) atas sokongan dalam penghasilan manuskrip ini. Kajian ini juga berjaya dihasilkan atas sokongan dari Sekolah Pendidikan, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, UTM.

Rujukan

- Baleni, Zweli. (2015). Online Formative Assessment In Higher Education: Its Pros and Cons. *Electronic Journal of e-Learning*, 13, 228-236.
- Booth, R. (2003). *The Development Of Quality Online Assessment In Vocational Education And Training*. Australia: Never.
- Cooper, V., & Tschobotko, A. (2020). *COVID-19 - higher education and student related challenges*. Bevan Brittan LLP.
- Cresswell, J. W. (2008). *Educational Research: Planning, Conducting And Evaluating Quantitative And Qualitative Research*. University of Nebraska Lincoln: Pearson.
- Perera-Diltz, D., & Moe, J. (2014). Formative and Summative Assessment In Online Education. *Journal of Research in Innovative Teaching*, 7(1), 130-142.
- Duijnhouwer, H., Prins, F. J., Stokking, K. M. (2012). Feedback providing improvement strategies and reflection on feedback use: Effects on students' writing motivation, process, and performance. *Learning and Instruction*, 22(3), 171-184.
- Doucet, A., Netolicky, D., Timmers, K., et al. (2020). *Thinking about pedagogy in an unfolding pandemic: An independent report on approaches to distance learning during COVID19 school closures to inform Education International and UNESCO*. Education International.
- Goldstein, J. &. (2012). Can Assessment Drive Instruction? Understanding The Impact Of One State's Alternate Assessment. *Research & Practice For Persons With Severe Disabilities*, 199-209
- Hew, K. W. (2010). Student Contribution In Asynchronous Online Discussion: A Review Of The Research And Empirical Exploration. *Instructional Science*, 571-606
- Kanji, R. B. (2014). Pelaksanaan Pentaksiran Berasaskan Sekolah Di Sekolah Menengah Daerah Segamat. Masters thesis, Universiti Teknologi Malaysia, Faculty of Education. Available from <http://eprints.utm.my/id/eprint/78001/>. (ID No. 78001). Tarikh akses: 1 July 2021.
- KPM, (2020). Manual Pengajaran Dan Pembelajaran Di Rumah. Diambil dari <https://www.moe.gov.my/muat-turun/lain-lain/manual-pdp-di-rumah/3727-manual-pdpdr/file>. Tarikh akses: 20 September 2021.
- Krejcie, R. V. (1970). Determining Sample Size For Research Activities. *Educational And Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Mumba, Brian, Reliability and Validity Issues in Computer-Enhanced Online Assessment Methods. Diambil dari SSRN: <https://scholarship.libraries.utoronto.ca/handle/1807/10382>. Tarikh akses: 2 Jun 2021.
- Openo, D. C. (2018). Assessment Strategies For Online Learning Engagement And Authenticity. Au Press, Athabasca University.
- Perera-Diltz, D. &. (2014). Formative And Summative Assessment In Online Education. *Journal of Research in Innovative Teaching*, 7(1), , 130-142.
- Ab Rahman, A., Hanafi, N. M., Yusof, A. M., & Awang, H. (2019). Analisis Kefungsian Skala Bagi Pembinaan Rubrik Pentaksiran Kompetensi Amali. *Online Journal for TVET Practitioners*, 4(2), 120-126.
- Reimers, F. M. (2021). Pendidikan dan COVID-19: pemulihan daripada kejutan oleh pandemik dan membina semula dengan lebih baik. Diambil dari www.unesco.org/ https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378626_may.locale=en. Tarikh akses: 5 Jun 2021.
- Tilghman, S. B. (2011). Designing And Developing Online Course Assessments. *Review Of Higher Education And Self-Learning*, 31-34.
- Victor J. Callan, M. A. (2016). E-Assessment: Challenges To The Legitimacy Of Vet Practitioners And Auditors. *Journal of Vocational Education & Training*, 68(4), 416-435.
- Vonderwell, S.K., Boboc, M. Promoting Formative Assessment in Online Teaching and Learning. *Techtrends Tech Trends* 57, 22-27. Diambil dari <https://doi.org/10.1007/s11528-013-0673-x>. Tarikh akses: 15 Feb 2021.
- Zainun, Z., Razalli, A. R., & Saad, K. M. (2020, July). The Use of CIPP Model in Carrying Out The Teaching of Specific Vocational Skills Among Special Needs Students With Average Ability. In *International Conference on Special Education In South East Asia Region 10th Series 2020*. Redwhite Press.