

Hubungan Antara Personaliti dan Gaya Pembelajaran dalam Kalangan Pelajar Tingkatan Empat SMK Daerah Skudai, Johor

Abdah Ishak

Fakulti Pengurusan, Universiti Teknologi Malaysia, 81310 UTM Johor Bahru, Johor, Malaysia

*Corresponding author: abdah@.utm.my

Abstract

Personality traits and learning styles in secondary schools are often said and discussed. Past studies have shown a significant relationship to student learning. Therefore this study was conducted to identify the most dominant Big Five personality traits and VARK learning styles (*visual, auditory, reading, kinesthetic*) and its relationship with demographics. A total of 302 Form Four students from the area of Skudai, Johor were involved in this study. Data were gathered using questionnaires and analyzed using SPSS 18.0 for Win XP. Descriptive statistics (mean) were used to test the data and present the results. The study found openness ($M=3.73$), conscientiousness ($M=3.68$), agreeableness ($M=3.80$) have mean strength at highest level while mean strength for extraversion ($M=3.48$) and neuroticism ($M=3.40$) is at moderate level. Apart from that, the study found visual ($M=3.94$), auditory ($M=3.74$) have mean strength at highest level, whereas read/write ($M=3.62$) and kinesthetic ($M=3.49$) is at moderate level. However, the relationship between personality traits of extraversion and kinesthetic learning styles showed a very weak correlation with significant ($r = 0.45, p < .05$). The report also includes some implications for a positive attitude and learning effective techniques and suggestions for further research.

Keywords: Personality, learning style

Abstrak

Sifat personaliti dan gaya pembelajaran dalam kalangan pelajar sekolah menengah sering diperkatakan dan dibincangkan sejak mutakhir. Kajian lepas telah menunjukkan hubungan yang signifikan terhadap pembelajaran pelajar. Oleh itu kajian ini telah dijalankan untuk mengenalpasti tret personaliti Big Five dan gaya pembelajaran VARK (*visual, auditory, reading, kinesthetic*) yang paling dominan serta hubungannya dengan demografi pelajar. Seramai 302 orang pelajar Tingkatan Empat SMK daerah Skudai, Johor telah terlibat di dalam kajian ini. Data dikumpul menggunakan borang soal selidik dan dianalisis menggunakan program SPSS 18.0 for Win XP. Analisis statistik deskriptif dalam bentuk min dan sisihan piawai telah digunakan pada aras signifikan .05 bagi menguji personaliti dan gaya pembelajaran pelajar. Hasil kajian mendapati sifat keterbukaan ($M=3.73$), sifat berhati-hati ($M=3.68$), sifat bersetuju mempunyai kekuatan nilai min di tahap yang tinggi manakala kekuatan min bagi sifat extraversion ($M=3.48$), neuroticism ($M=3.40$) adalah di tahap yang sederhana. Selain dari itu, hasil kajian mendapati gaya pembelajaran visual ($M=3.94$), auditori ($M=3.74$) mempunyai kekuatan nilai min di tahap yang tinggi manakala bagi gaya pembelajaran baca/tulis ($M=3.62$) dan kinestetik ($M=3.49$) mempunyai kekuatan nilai min di tahap yang sederhana. Walau bagaimanapun, hubungan antara personaliti sifat extraversion dan gaya pembelajaran kinestetik pelajar menunjukkan hasil analisis pekali korelasi yang sangat lemah pada signifikan ($r = 0.45, p < .05$). Laporan ini juga merangkumi beberapa implikasi kepada pembentukan sikap positif dan teknik belajar efektif serta cadangan untuk kajian lanjutan.

Keywords: Personaliti, gaya pembelajaran

© 2015 Penerbit UTM Press. All rights reserved

1.0 PENDAHULUAN

Dalam memacu pembangunan modal insan amatlah penting sebuah negara mempunyai rakyat yang memiliki sifat insaniah yang baik dari segi akademik, sahsiah dan dedikasi sepertimana yang dihasratkan dan dinyatakan oleh mantan Perdana Menteri Malaysia yang ke lima iaitu Yang Amat Berhormat Datuk Seri Abdullah Haji Ahmad Badawi dalam Rancangan Malaysia Ke-9 yang inginkan rakyat Malaysia memiliki 'Towering Personality' (Bahari *et al*, 2006). Individu yang memiliki akhlak yang baik menjadi tonggak dalam melahirkan modal insan yang dinamik dari segi moral dan etika dan berupaya mencapai keseimbangan personaliti insan secara holistik (Nooraini *et al*, 2008). Personaliti memberi pengaruh yang tinggi dalam pembelajaran pelajar. Menurut Noraizah *et al*, (2004), dorongan personaliti yang positif amat berkesan dalam pencapaian akademik pelajar dan membantu mereka dalam pembangunan serta pencapaian potensi diri (Chong, 2005).

Personaliti juga merupakan sebahagian daripada proses utama ke arah pembelajaran yang aktif, turut membantu pelajar meneroka dan memahami corak pembelajaran yang lebih menarik (Cela-Ranilla *et al*, 2011). Di samping itu, personaliti juga dapat meningkatkan keberkesanan dalam hasil pembelajaran (Carol, 2011). Sekiranya personaliti digarap bersama pemprosesan maklumat yang lebih bernas serta gabungan ilmiah, sudah pasti akan turut sama menyumbang kepada, teknik pengajaran, reka bentuk kurikulum yang lebih efektif termasuklah intelektual ingin tahu yang tinggi (Komarraju *et al*, 2011). Hoffer *et al*, (2012) menjelaskan bahawa personaliti mampu meramal sesuatu tindakan yang akan dilakukan oleh pelajar dalam pembelajaran mereka. Hubungan dan kesan tidak langsung yang positif ini merupakan atribusi dalaman yang mempunyai pengaruh yang tinggi kepada pelajar (Ying *et al*, 2008). Walau apa pun bidang yang bakal diceburi oleh pelajar pada masa hadapan, personaliti akan tetap memainkan peranan penting dalam kejayaan akademik

pelajar (Swanberg *et al.*, 2010) dan merupakan pemangkin dalam melahirkan personaliti yang positif. Perubahan personaliti yang positif sekiranya kekal dalam tempoh masa tertentu berkesan ke atas pembangunan diri, mampu memupuk dan mengembangkan keperibadian pelajar yang efektif (Harun *et al.*, 2010). Malahan personaliti dapat menentukan identiti sosial pelajar dan menjurus kepada pemahaman dan penerimaan pembelajaran yang lebih baik (Ana-Maria *et al.*, 2011). Caprara *et al.*, (2011) menegaskan bahawa personaliti positif yang stabil ini mampu memberi implikasi dan pengaruh yang luas bagi meningkatkan kepercayaan diri pelajar dan amat berkesan untuk pelajar mengawal selia aktiviti pembelajaran mereka sendiri dan lebih terserlah dalam mempamerkan kejayaan akademik mereka (Eilam *et al.*, 2009). Personaliti positif yang diperlihatkan secara konsisten mampu menentukan persekitaran dan aktiviti pembelajaran yang kondusif (Tippin *et al.*, 2012), berdaya saing dalam pendidikan mereka dan juga memberi impak yang tinggi terhadap tahap pendidikan negara agar lebih maju (Van *et al.*, 2011).

Selain daripada sifat personaliti, perspektif lain iaitu gaya pembelajaran juga merupakan pembolehubah penting dalam pencapaian akademik pelajar. Gaya pembelajaran tertentu yang diamalkan oleh pelajar merupakan sebahagian dari proses pembelajaran mereka, adalah merupakan sifat yang stabil dan kelaziman seseorang dalam memperolehi, memproses dan menyimpan maklumat semasa aktiviti (Claxton *et al.*, 1987). Menurut De Raad *et al.*, (1996) gaya pembelajaran yang efektif sekiranya diabaikan, bakal melahirkan konflik dalam proses pendidikan (Ferguson, 2009). Amalan gaya pembelajaran yang tertentu, dapat meramal kejayaan kemahiran hidup pelajar (Azlina *et al.*, 2010), memberi persepsi positif untuk pencapaian akademik yang lebih efektif (Abdul Raof *et al.*, 2011; Azizi *et al.*, 2011), membantu pelajar untuk menentukan, menyusun strategi dan menetapkan matlamat pencapaian yang lebih tinggi (Kamaruddin *et al.*, 2011). Di samping itu, kepelbagaian gaya pembelajaran, tahap kemahiran belajar, tret kemahiran berfikir, model pembelajaran yang tertentu dapat memberi kesan yang berbeza terhadap tabiat pembelajaran pelajar (Azizi *et al.*, 2002; 2006; Fernando, 2007) malahan dapat menentukan gaya pembelajaran yang bersesuaian pada peringkat awal bagi memperolehi manfaat ke arah kecemerlangan diri pelajar.

Perkaitan yang signifikan antara personaliti dan gaya pembelajaran telah memberi impak yang mendalam dalam strategi pembelajaran (Johan *et al.*, 2009), membantu menerokai dalam pemahaman konsep untuk meningkatkan kualiti, kaedah, teknik yang bersesuaian (Noel, 2001; Diseth *et al.*, 2010) dalam memenuhi keperluan pelajar dalam pembelajaran (Ana-Maria *et al.*, 2011). Malahan Annamari *et al.*, (2006) mengatakan bahawa hubungan antara personaliti dan gaya pembelajaran inilah yang menggalakkan pelajar untuk meneruskan pengajian di peringkat yang lebih tinggi.

Kajian ke atas pelajar sekolah menengah (Eilam *et al.*, 2009) dan pelajar kursus elektif ekonomi di Greece (Ntalianis, 2010) telah menunjukkan sifat berhati-hati mempunyai hubungan signifikan antara tret personaliti dengan gaya pembelajaran. Manakala hubungan antara sifat terbuka dan gaya pembelajaran lebih terserlah di kalangan pelajar berumur 16-17 tahun Kaufman *et al.*, (2010). Sementara itu Swanberg *et al.*, (2010) di dalam kajian beliau ke atas 687 pelajar mendapati kedua-dua sifat berhati-hati dan sifat terbuka menunjukkan hubungan yang positif dengan gaya pembelajaran. Ini disokong oleh Chamorro-Premuzic *et al.*, (2009) dalam kajian ke atas 852 pelajar dan Asrul *et al.* (2009) bahawa korelasi positif antara tret personaliti dan gaya pembelajaran telah membuktikan pelajar cemerlang mempunyai tret personaliti Big Five pada tahap tinggi.

Pernyataan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, didapati bahawa personaliti dan gaya pembelajaran secara amnya mempunyai hubungan yang signifikan dalam meramal pencapaian akademik pelajar. Hasil kajian ke atas pelajar di lima buah sekolah menengah sekitar daerah Pontian, Johor (Azizi *et al.*, 2011), pelajar tingkatan empat di SMK UIu Tiram, Johor dan SMK Taman Skudai Baru, Johor (Azizi *et al.*, 2002) telah mendapati bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara tret personaliti dengan gaya pembelajaran untuk meningkatkan pencapaian akademik pelajar. Berdasarkan hasil kajian-kajian tersebut, persoalan kajian yang telah dibentuk ialah; persoalan kajian pertama; “Apakah tret personaliti pelajar?”, persoalan kajian kedua; “Apakah gaya pembelajaran pelajar?” dan persoalan kajian kelima; “Adakah terdapat hubungan personaliti pelajar dengan gaya pembelajaran pelajar?”

Manakala Masliza *et al.*, (2011) melalui kajian deskriptifnya ke atas pelajar telah mengenalpasti pengaruh keluarga terhadap tret personaliti dan gaya pembelajaran. Begitu juga, Azizi *et al.*, (2002) telah mengkaji ke atas pelajar tingkatan empat di SMK UIu Tiram, Johor dan SMK Taman Skudai Baru, Johor telah mendapati bahawa faktor keluarga amat bermanfaat dalam melahirkan kecemerlangan dalam proses pembelajaran ke atas pelajar. Harun *et al.* (2010) di dalam kajiannya ke atas pelajar telah membuktikan perbezaan jantina mempunyai pengaruh dalam meramal bentuk personaliti pelajar dan perubahan dalam perkembangan personaliti. Hasil kajian ini telah membentuk persoalan kajian ketiga iaitu “Adakah terdapat hubungan personaliti pelajar dengan aspek demografi (jantina, bangsa, pekerjaan dan pendapatan) dan persoalan kajian keempat; “Adakah terdapat hubungan gaya pembelajaran dengan aspek demografi (jantina, bangsa, pekerjaan dan pendapatan)?”

Sehingga kini, masih belum ada kajian dilakukan bagi menentukan personaliti dan gaya pembelajaran dalam kalangan pelajar di SMK daerah Skudai, Johor. Justeru, hasil kajian ini diharap akan dapat memberi maklumat dalam mengenalpasti tret personaliti pelajar, gaya pembelajaran pelajar yang berkesan dan menentukan hubungan antara tret personaliti pelajar, gaya pembelajaran dan demografi pelajar di SMK daerah Skudai, Johor.

Objektif Kajian

Objektif kajian dilakukan adalah untuk;

1. Menenalpasti tret personaliti pelajar.
2. Menenalpasti gaya pembelajaran pelajar
3. Menenalpasti hubungan personaliti pelajar dengan aspek demografi iaitu jantina, bangsa, pekerjaan dan pendapatan.
4. Menenalpasti hubungan gaya pembelajaran dengan aspek demografi iaitu jantina, bangsa, pekerjaan dan pendapatan
5. Menenalpasti hubungan personaliti pelajar dengan gaya pembelajaran pelajar.

■2.0 KAJIAN-KAJIAN LEPAS

Sifat personaliti pelajar diperlihatkan dalam bentuk gaya pembelajaran mereka. Bentuk gaya pembelajaran pula digambarkan menerusi strategi pembelajaran dan dinyatakan dalam taktik belajar. Elemen-elemen ini akan melahirkan hasil yang diinginkan berlaku. Menurut Annette *et al.*, (2003), bagi membangun dan mengukur orientasi gaya pembelajaran adalah dengan mengenalpasti keutamaan dalam strategi pembelajaran. Sesuatu gaya orientasi pembelajaran pelajar adalah berbeza-beza. Ini disebabkan oleh sifat personaliti mereka yang berlainan antara satu sama lain. Perbezaan gaya pembelajaran dan personaliti ini berupaya memberi pengaruh besar dalam pembelajaran dan bidang pendidikan (Harold *et al.*, 2008).

Menurut Boele *et al.*, (1996) korelasi ini memainkan peranan penting dalam proses pembelajaran. Pemerhatian ke atasnya berupaya membangunkan dan meningkatkan kecekapan pelajar dalam memperolehi objektif pembelajaran dan sumber pengajaran guru yang lebih kondusif dalam bidang pendidikan (Yang *et al.*, 2009). Ferguson *et al.*, (2009) juga menambah walaupun perkaitan ini adalah hubungan yang kompleks, namun sesetengah bukti menunjukkan ianya jelas membantu dalam pencapaian akademik pelajar. Ianya telah lama menjadi asas untuk memahami keutamaan pelajar dalam memenuhi keperluan mereka apabila terlibat dengan pelbagai aktiviti pembelajaran dan menyediakan pelbagai pengalaman pembelajaran yang memanfaatkan (Gary, 2006; Erton, 2010).

Kajian ke atas 219 orang pelajar yang belajar di jabatan Matematik, Bahasa Turki dan Kesusteraan, Fakulti Pendidikan Ataturk di Marmara University, Per *et al.*, (2011) menerangkan bahawa mengetahui tret personaliti pelajar adalah sebahagian faktor penting dalam menentukan pendekatan terbaik yang akan digunakan kepada pelajar dan guru. Hal ini turut disokong oleh Ron *et al.*, (2002) di dalam kajiannya ke atas 137 orang pelajar undang-undang bahawa ciri-ciri personaliti selalu dijadikan tanda aras dalam menunjukkan gaya pembelajaran yang berkesan diamalkan oleh seseorang pelajar. Malahan kajian ke atas 171 orang pelajar universiti yang cemerlang di Kuala Lumpur juga telah menunjukkan bahawa kepelbagaian pola personaliti dan pemikiran yang kritis berupaya meningkatkan pembelajaran pelajar. (Nurul Nadia *et al.*, 2009; Kee *et al.*, 2008). Manakala perbezaan tret personaliti juga menunjukkan korelasi dengan pencapaian akademik pelajar dari perspektif yang berbeza (Borg & Shapiro, 1996; Ziegert, 2000).

Jan *et al.*, (2007) di dalam kajiannya ke atas 522 orang pelajar dalam program Pengajian Perniagaan Antarabangsa telah menunjukkan korelasi yang signifikan antara personaliti dan gaya pembelajaran berupaya mempengaruhi strategi dan persekitaran pembelajaran yang kondusif, meningkatkan motivasi, efikasi diri, atribusi dalaman dan pembuatan keputusan yang positif kepada pelajar (Ying *et al.*, 2008). Dalam jangka masa panjang ianya menetapkan amalan gaya pembelajaran yang efektif (Jacqueline *et al.*, 1994) dan apabila berinteraksi secara positif akan melahirkan penyesuaian pembelajaran dan penggunaan strategi yang berkesan (Monique, 1996).

Hubungan antara personaliti dan gaya pembelajaran turut membantu pelajar meramal kejayaan akademik, merangsang pembelajaran yang aktif dan membantu pelajar mengawalselia sendiri pembelajaran mereka (Bidjerano *et al.*, 2007). Adahi *et al.*, (2011) menjalankan kajian ke atas 208 orang pelajar Sarjana Pentadbiran Perniagaan (MBA) di Universiti Zhejiang telah menunjukkan bahawa hubungan kedua-dua keputusan ini menjadi peramal utama ke atas prestasi pelajar dan melahirkan pelajar yang lebih kreatif dalam membuat pilihan dan keputusan pelajaran.

Sementara itu, Chamorro *et al.*, (2009) melalui kajiannya ke atas 852 orang pelajar universiti dengan menggunakan Inventori Personaliti NEO-PI-R dan NEO FFI telah menunjukkan hubungan signifikan antara sifat terbuka dengan gaya pembelajaran berupaya meningkatkan konsep sendiri. Ini disokong oleh Ntalianis (2010) yang menjalankan kajian di Greece dan Kaufman *et al.*, (2010) ke atas pelajar berumur 16-17 tahun bahawa sifat terbuka mempunyai hubungan signifikan dengan gaya pembelajaran untuk meningkatkan kompetensi dan suasana pembelajaran. Malahan, kajian tempatan oleh Masliza *et al.*, (2011) melalui kajian deskriptifnya ke atas 200 orang pelajar juga mendapati bahawa tret personaliti sifat terbuka paling dominan ke atas pelajar. Begitu juga Asrul *et al.*, (2009) di dalam kajian beliau ke atas 141 orang pelajar mendapati pelajar yang menjadi cemerlang akademik mempunyai sifat terbuka tahap tinggi dengan gaya pembelajaran. Manakala Eilam *et al.*, (2009) dalam kajian ke atas pelajar sekolah menengah dan Swanberg *et al.*, (2010) ke atas 687 pelajar mendapati sifat berhati-hati mempunyai hubungan signifikan dengan gaya pembelajaran dan pencapaian akademik.

Kesemua kajian ini membuktikan bahawa pembentukan sikap yang lebih dinamik akan menimbulkan minat dan kecenderungan untuk terlibat dengan aktiviti yang menambah pengalaman belajar mereka dan seterusnya melanjutkan pelajaran di peringkat yang lebih tinggi (Sun, 2009; Al-Dujaily *et al.*, 2007). Galpin *et al.*, (2007) telah menunjukkan bahawa korelasi ini membantu dalam pembangunan pendidikan yang lebih berkesan dan berinovasi ke atas pelajar sains komputer di Universiti Witwatersrand, Johannesburg, Afrika Selatan.

Saranan yang dibuktikan dari kajian-kajian lepas itu telah memberi fokus dalam mengenalpasti gaya pembelajaran, kecerdasan dan penyesuaian strategi pengajaran untuk memenuhi keperluan pelajar. Sekiranya sesuatu pendekatan konsep gaya pembelajaran diperluaskan dan dikenalpasti, ianya berupaya melihat perbezaan individu dalam motivasi, emosi serta kognisi ke arah memacu suatu matlamat pendidikan itu (Alan, 1991). Ia juga menjadi suatu kesinambungan dalam membentuk dimensi pendekatan pembelajaran yang efektif dan berterusan. Kefahaman yang mendalam terhadap individu dan gaya pembelajaran pelajar inilah yang membantu kaunselor membangunkan strategi, teknik dan program yang responsif kepada keperluan individu (Shirley, 1981).

■3.0 METODOLOGI

Reka bentuk Kajian

Rekabentuk kajian adalah analisis bersifat deskriptif untuk melihat hubungan tret personaliti dan gaya pembelajaran dengan aspek demografi pelajar. Bagi mengenalpasti perkaitan tret personaliti dan gaya pembelajaran dengan aspek demografi pelajar ini serta hubungan antara tret personaliti dengan gaya pembelajaran, pengkaji akan menggunakan kaedah korelasi untuk mendapatkan data kuantitatif. Kaedah pengumpulan data adalah dengan mengedarkan borang soal selidik yang mengandungi beberapa soalan untuk mencari maklumat demografi, tret personaliti dan gaya pembelajaran pelajar. Rasionalnya rekabentuk kajian ini dipercayai dapat memenuhi objektif kajian yang dijalankan dalam menentukan hubungan dan korelasi tret personaliti, gaya pembelajaran dan aspek demografi pelajar.

Sampel Kajian

Penyelidikan telah menggunakan kaedah pemilihan secara rawak berkelompok. Persampelan secara rawak berkelompok telah dipilih kerana kajian kumpulan telah dikenalpasti daripada persampelan kawasan yang dipilih dan kaedah ini lebih tepat berbanding persampelan rawak mudah (Sekaran et al, 2010). Dari keseluruhan 1,454 orang pelajar, penyelidik akan memilih 302 orang pelajar sebagai sampel. Pemilihan 302 orang pelajar tingkatan empat ini dikumpulkan dari empat (4) buah SMK di daerah Skudai, Johor. Penyelidik telah memilih 76 orang pelajar dari mana-mana kelas tingkatan empat bagi setiap sekolah yang telah dikenalpasti. Sampel responden adalah pelajar-pelajar yang terdiri daripada pelbagai kaum iaitu Melayu ($n = 155$), India ($n = 39$) dan Cina ($n = 105$) dan bangsa lain ($n=3$).

Instrumen Kajian

Tret instrumen yang digunakan dalam kajian ini ialah borang soal selidik bagi mengumpul data kuantitatif responden. Borang soal selidik mempunyai 3 bahagian iaitu bahagian A (demografi responden), B (Inventori Personaliti Big Five iaitu NEO-PI-R dan NEO FFI yang dibina oleh Costa dan McCrae (1992) dan C (gaya pembelajaran VARK yang dibina oleh Neil Fleming) di mana responden dikehendaki memilih jawapan terhadap soalan-soalan yang dikemukakan secara individu. Pernyataan mengikut Skala Likert lima peringkat pada borang jawapan yang disediakan. Dapatan kajian rintis menunjukkan nilai *alpha cronbach* instrumen Personaliti Big Five ialah .842 dan gaya pembelajaran .811. Nilai kebolehpercayaan ini boleh digunakan dalam kajian kerana berada di antara .70 dan .90 (Hogan, 2007).

Kaedah Analisis Data

Data telah dianalisis dengan menggunakan perisian SPSS versi 18.0 Window XP. Data yang terkumpul dianalisis dengan statistik deskriptif dalam bentuk min dan sisihan piawai yang bertujuan untuk mengenalpasti tret personaliti dan gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar tingkatan empat SMK di daerah Skudai, Johor. Manakala analisis korelasi Pearson digunakan bagi mengukur hubungan antara pembolehubah Personaliti Big Five dan gaya pembelajaran.

4.0 ANALISIS DATA DAN PERBINCANGAN

Analisis Demografi Responden

Jadual 1 menunjukkan majoriti responden adalah 210 perempuan (69.5%) dan 92 orang lelaki (30.5%). Dari segi bangsa, majoriti responden terdiri dari Melayu 155 orang (51.3%), Cina 105 orang (34.8%), India 39 orang (12.9%) dan bangsa lain 3 orang (1.0%). Dari segi pekerjaan bapa/penjaga, 156 orang berkhidmat dengan sektor swasta (51.7%), 80 orang pekerja kakitangan kerajaan (26.5%) dan 66 orang bapa/penjaga pelajar (21.9%) bekerja sendiri. Bagi pendapatan bapa/penjaga, majoriti 112 orang (37.1%) berpendapatan RM1,001 hingga RM2,000, 74 orang berpendapatan di bawah RM1,000 (24.5%), 58 orang berpendapatan RM2,001 hingga RM3,000 (19.2%) dan 58 orang juga berpendapatan RM3,001 ke atas (19.2%).

Jadual 1 Demografi Responden (n=212 orang)

Demografi	Kekerapan (f)	Peratus (%)
Jantina		
Lelaki	92	30.5
Perempuan	210	69.5
Bangsa		
Melayu	155	51.3
Cina	105	34.8
India	39	12.9
Lain-lain	3	1.0
Pekerjaan		
Kakitangan kerajaan	80	26.5
Kakitangan Swasta	156	51.7
Bekerja Sendiri	66	21.9
Pendapatan		
Bawah RM1,000	74	24.5
RM1,001-RM2,000	112	37.1
RM2,001-RM3,000	58	19.2
RM3,001 ke atas	58	19.2

Analisis Tret Personaliti Pelajar

Jadual 2 menunjukkan analisis min dan kekuatan min paling dominan ($M = 3.80$) pada sifat bersetuju (*agreeableness*) yang merujuk kepada seseorang yang memiliki sikap mudah mesra, harmoni, optimistik, bersifat murah hati, saling mempercayai, suka membantu, bekerjasama, mudah memberi persetujuan dan lebih bertimbang rasa. Pelajar yang memiliki sikap ini suka terlibat dalam aktiviti berkumpulan. Manakala tret personaliti keterbukaan (*openness to experience*) mempunyai ($M=3.73$) merujuk kepada seorang yang memiliki pemikiran terbuka, proaktif, kreatif, imaginatif, sifat ingin tahu dan minat di tahap tinggi. Mereka mempunyai kecenderungan intelektual yang tinggi dalam menyesuaikan diri dengan pelbagai situasi pembelajaran yang berbeza, berminat pada perkara baru, lebih berimaginasi, berinovasi dan sensitif. Tret personaliti berhati-hati (*conscientiousness*) pula mempunyai ($M= 3.68$) merujuk kepada

seseorang yang sentiasa berhati-hati dalam membuat keputusan, kegigihan, ketekunan, bermotivasi dan tidak suka mengambil risiko dalam tindakan pada tahap tinggi. Mereka memiliki azam yang tinggi dan bijak menghindari diri dari permasalahan. Sementara itu, tret personaliti extraversion mempunyai ($M=3.48$) merujuk kepada seseorang yang suka bergaul, bersikap positif, sentiasa bersemangat dan merasa seronok dalam melakukan tugas. Mereka mempunyai persepsi positif dalam pembelajaran pada tahap sederhana. Di samping itu, tret personaliti neuroticism merujuk kepada seseorang yang kurang bijak mengawal emosi, mudah merasa sedih hati dan kecewa mempunyai ($M=3.40$). Mereka cuba menangani tekanan, berfikir secara jelas, realistik dan logik dalam menimbang apa yang terbaik bagi mereka dalam pembelajaran di tahap sederhana. Kesimpulannya didapati pelajar tingkatan empat SMK daerah Skudai, Johor memiliki tret personaliti sifat bersetuju pada tahap paling tinggi berdasarkan analisis min dan kekuatan min di daerah tersebut.

Jadual 2 Analisis min dan kekuatan min tret personaliti

Tret Personaliti	M	Tahap
Keterbukaan	3.73	Tinggi
Berhati-hati	3.68	Tinggi
Extraversion	3.48	Sederhana
Sifat bersetuju	3.80	Tinggi
Neuroticism	3.40	Sederhana

Analisis Gaya Pembelajaran Pelajar

Jadual 3 menunjukkan gaya pembelajaran secara visual dalam bentuk gambar, carta, filem, slaid, warna dan susun atur mempunyai min dan kekuatan min paling tinggi ($M = 3.94$). Pelajar menerima maklumat dengan membayangkan atau meningkatkan maklumat melalui warna dan susun atur. Begitu juga dengan gaya pembelajaran auditori mempunyai ($M = 3.74$) pada tahap tinggi. Pelajar gemarkan cara pembelajaran secara syarahan, perbincangan, rakaman dan ucapan yang didengar semasa belajar dalam pertukaran maklumat. Sementara itu gaya pembelajaran baca/tulis mempunyai ($M = 3.62$) di tahap sederhana. Pelajar menunjukkan keutamaan untuk mengakses maklumat daripada perkataan yang dicetak dan dikodkan sebagai pilihan mereka untuk menerima maklumat. Manakala gaya pembelajaran kinestetik mempunyai ($M = 3.49$) di tahap sederhana. Pelajar lebih mudah memahami pembelajaran mereka dengan menggunakan deria, termasuk sentuhan, pendengaran, rasa, bau dan penglihatan. Pelajar suka belajar melalui pengalaman belajar pelbagai deria dalam pembelajaran mereka dengan bahan yang abstrak, analogi yang sesuai, contoh-contoh nyata atau metafora. Secara keseluruhannya, pelajar tingkatan empat SMK daerah Skudai, Johor mengamalkan gaya pembelajaran secara visual berdasarkan analisis min dan kekuatan min di daerah tersebut.

Jadual 3 Analisis min dan kekuatan min gaya pembelajaran pelajar

Gaya Pembelajaran	M	Tahap
Visual	3.94	Tinggi
Auditori	3.74	Tinggi
Baca / Tulis	3.62	Sederhana
Kinestetik	3.49	Sederhana

Analisis Hubungan antara Demografi, Personaliti dan Gaya Pembelajaran

Jadual 4 menunjukkan terdapat hubungan yang lemah antara personaliti pelajar dan beberapa faktor demografi di mana aras signifikan yang diperolehi iaitu jantina ($r = 0.03$), bangsa ($r = 0.01$), pekerjaan bapa/penjaga ($r = 0.03$), pendapatan bapa/penjaga ($r = 0.06$) lebih rendah daripada aras signifikan yang telah ditetapkan ($p < 0.05$). Begitu juga hubungan yang lemah antara gaya pembelajaran pelajar dengan beberapa faktor demografi di mana aras signifikan yang diperolehi iaitu bangsa dan pekerjaan bapa/penjaga ($r = 0.03$) dan pendapatan bapa/penjaga ($r = 0.05$) kecuali jantina ($r = 0.08$),

Jadual 4 Hubungan Antara demografi dengan personaliti dan gaya pembelajaran

Pembolehubah	Demografi	r	p
Personaliti	Jantina	0.03	.00*
	Bangsa	0.01	.00*
	Pekerjaan Bapa/Penjaga	0.03	.00*
	Pendapatan bapa/Penjaga	0.06	.00*
Gaya Pembelajaran	Jantina	0.08	.00*
	Bangsa	0.03	.00*
	Pekerjaan Bapa/Penjaga	0.03	.00*
	Pendapatan bapa/Penjaga	0.05	.00*

*Aras signifikan pada $p < .05$

Analisis Hubungan antara Personaliti dan Gaya Pembelajaran

Jadual 5 menunjukkan hubungan sifat keterbukaan dengan auditori ($r = 0.79$) mempunyai kekuatan korelasi yang tinggi daripada baca/tulis ($r = 0.63$), visual ($r = 0.59$) dan kinestetik ($r = 0.51$). Manakala hubungan sifat berhati-hati mempunyai korelasi yang tinggi dengan baca/tulis ($r = 0.93$), auditori ($r = 0.74$), visual ($r = 0.70$) berbanding dengan kinestetik ($r = 0.65$). Bagi personaliti bersifat extraversion, hubungan dengan auditori ($r = 0.89$), visual ($r = 0.83$), baca/tulis ($r = 0.81$) dan kinestetik ($r = 0.45$). Pelajar yang

mempunyai personaliti bersifat bersetuju mempunyai korelasi yang kuat dengan kesemua gaya pembelajaran visual ($r = 1.00$), auditori ($r = 1.00$), baca/tulis ($r = 1.00$) dan kinestetik ($r = 0.75$). Sebaliknya, sifat neuroticism mempunyai korelasi yang lemah dengan kesemua gaya pembelajaran visual ($r = 0.23$), auditori ($r = 0.03$), baca/tulis ($r = 0.21$) dan kinestetik ($r = 0.27$).

Jadual 5 Hubungan Antara personaliti dengan gaya pembelajaran

Personaliti	Gaya Pembelajaran	r	p
Keterbukaan	Visual	0.59	.00*
	Auditori	0.79	.00*
	Baca /Tulis	0.63	.00*
	Kinestetik	0.51	.00*
Berhati-hati	Visual	0.70	.00*
	Auditori	0.74	.00*
	Baca /Tulis	0.93	.00*
	Kinestetik	0.65	.00*
Extraversion	Visual	0.83	.00*
	Auditori	0.89	.00*
	Baca /Tulis	0.81	.00*
	Kinestetik	0.45	.00*
Sifat bersetuju	Visual	1.00	.00*
	Auditori	1.00	.00*
	Baca /Tulis	1.00	.00*
	Kinestetik	0.75	.00*
Neuroticism	Visual	0.23	.00*
	Auditori	0.03	.00*
	Baca /Tulis	0.21	.00*
	Kinestetik	0.27	.00*

*Aras signifikan pada $p < .05$

5.0 PERBINCANGAN

Demografi Responden

Demografi responden memberi maklumat tentang latarbelakang responden yang meliputi ciri-ciri demografi iaitu jantina, bangsa, pekerjaan ibubapa/penjaga dan pendapatan ibubapa/penjaga. Kesemua ciri-ciri demografi ini boleh dijadikan asas dalam menentukan tret personaliti dan gaya pembelajaran pelajar dalam meningkatkan pencapaian akademik pelajar. Robinson (1977) menyatakan bahawa faktor jantina dan bangsa mempunyai perkaitan dengan pencapaian akademik pelajar. Merujuk kepada dapatan kajian, majoriti pelajar terdiri dari kalangan pelajar perempuan dan berbangsa Melayu. Ini menunjukkan persamaan yang wujud antara mereka dari faktor jantina dan bangsa memudahkan komunikasi dan keserasian dalam pembelajaran mereka. Manakala Brophy (1987) menambah bahawa faktor pekerjaan dan pendapatan ibu/bapa memperlihatkan status sosio ekonomi yang turut membantu pelajar dalam perkembangan pencapaian akademik mereka. Latarbelakang ekonomi keluarga memainkan peranan penting dalam kehidupan pelajar dalam memenuhi keperluan pendidikan mereka (Lopez *et al*, 2001). Dapatan kajian menunjukkan majoriti pelajar dibesarkan dalam kalangan bapa/penjaga yang bekerja dengan sektor swasta dan berpendapatan tinggi. Menurut Tony (1999), pelajar yang dibesarkan dalam keluarga yang mempunyai status ekonomi yang tinggi membantu mereka belajar dalam persekitaran yang lebih baik. Ini menjelaskan bahawa keluarga tersebut berkemampuan untuk menghantar anak-anak mereka untuk melanjutkan pelajaran di peringkat lebih tinggi seperti di kolej atau universiti. Pelajar ini juga berpeluang meneruskan cita-cita mereka dalam bidang pendidikan.

Tret Personaliti Pelajar

Tret personaliti pelajar memperlihatkan perbezaan aspek tingkahlaku secara semulajadi dari segi emosi, pemikiran, tindakan dan reaksi dalam pembelajaran. Ciri-ciri personaliti yang dikaji dalam kajian ini iaitu sifat keterbukaan, sifat berhati-hati, sifat bersetuju, extraversion dan neuroticism dijadikan asas menentukan tret personaliti seseorang pelajar itu. Kesemua ciri-ciri personaliti ini berpengaruh dalam mencerminkan keperibadian pelajar. Menurut Ferguson (2009) sesuatu keperibadian itu berupaya memberi impak positif dan negatif dalam menentukan pembelajaran yang konsisten. Pelajar yang mempunyai keperibadian yang positif didapati lebih berdaya saing dalam pendidikan mereka (Van *et al*, 2011).

Merujuk kepada dapatan kajian, jelas bahawa min paling tertinggi diperoleh oleh pelajar ialah tret sifat bersetuju. Ini menunjukkan majoriti pelajar memiliki sikap yang harmoni, optimistik, mudah mesra, bersifat murah hati dan saling mempercayai. Min skor tertinggi ini menunjukkan pelajar mudah memberi persetujuan, bekerjasama, suka membantu, bertimbang rasa dan suka terlibat dalam aktiviti berkumpulan. Minat belajar dalam kumpulan meningkatkan potensi diri dalam pembelajaran (Azizi *et al*, 2002) dan meningkatkan fungsi pemahaman semasa perbincangan dalam kumpulan belajar (Graham *et al*, 2005).

Dapatan kajian juga menunjukkan pelajar juga memperoleh tahap min tinggi bagi sifat keterbukaan. Ini membuktikan bahawa pelajar mempunyai kecenderungan intelektual yang tinggi dalam menyesuaikan diri dengan pelbagai situasi pembelajaran yang berbeza (Chamorro-Premuzic *et al*, 2009). Pelajar amat berminat pada perkara baru yang memangkin kepada pemikiran yang lebih berimaginasi, berinovasi dan sensitif. Skor tinggi dalam dimensi ini menunjukkan bahawa pelajar tidak menyukai pada sesuatu yang rutin, kurang praktikal dan konservatif dalam pemikiran.

Selain dari itu, tret personaliti berhati-hati juga berada pada tahap min tinggi. Sifat ini menilai kebolehan pelajar yang sangat berhati-hati dalam membuat keputusan, kegigihan, ketekunan, bermotivasi dan tidak suka mengambil risiko dalam tindakan. Mereka cuba menghindar dari permasalahan dan memiliki azam yang tinggi. Menurut Eilam *et al*, (2009), pelajar yang memiliki sifat berhati-

hati lebih terserlah dalam mempamerkan kejayaan akademik mereka dan membantu mereka untuk mengatur sendiri proses pembelajaran mereka. Skor yang tinggi menunjukkan pelajar terlalu inginkan kesempurnaan dan obses kerja sehingga boleh dianggap sebagai individu yang membosankan.

Sementara itu, tret personaliti extraversion berada di tahap min sederhana. Sifat ini menilai interaksi interpersonal dan tahap aktiviti pelajar dalam perhubungan. Mereka suka bergaul, bersikap positif, sentiasa bersemangat dan merasa seronok dalam melakukan tugasan (Ntaliansis, 2010). Skor sederhana ini merujuk kepada pelajar yang mempunyai persepsi positif yang sederhana dalam pembelajaran mereka.

Bagi tret personaliti neuroticism pula, merujuk kepada pelajar yang memiliki emosi yang tidak stabil, sentiasa bersikap negatif, cenderung kepada gangguan emosi dan tekanan mental. Pelajar yang memiliki sifat ini tidak upaya menangani tekanan secara berkesan, tidak dapat berfikir secara jelas, mempunyai pemikiran yang tidak realistik dan tidak boleh berfikir secara logik dalam menimbangkan apa yang terbaik bagi mereka dalam pembelajaran. Skor sederhana memperlihatkan sikap negatif seperti kemurungan, resah dan cepat marah pelajar berada di tahap sederhana.

Gaya Pembelajaran Pelajar

Gaya pembelajaran tertentu yang diamalkan oleh pelajar boleh menentukan keberkesanan dalam proses pembelajaran mereka. Dalam amalan gaya pembelajaran yang tertentu, sebahagian pelajar mempunyai kecenderungan mereka tersendiri memilih gaya pembelajaran yang selesa dan memenuhi kesesuaian masing-masing. Analisis kajian ke atas tret gaya pembelajaran secara visual, auditori, baca/tulis dan kinestetik ini dijadikan panduan dalam menentukan sesuatu teknik belajar seseorang pelajar itu. Menurut Azizi *et al.*, (2002) pelajar yang berupaya menentukan gaya pembelajaran yang bersesuaian dengannya dari peringkat awal lagi akan memperoleh manfaat ke arah kecemerlangan diri mereka. Merujuk kepada hasil kajian didapati bahawa majoriti pelajar mempunyai gaya pembelajaran secara visual iaitu pelajar lebih gemarkan pembelajaran dalam bentuk gambar, carta atau alat bantu pengajaran seperti filem atau slaid. Mereka cenderung dan minat belajar dengan menerima serta membayangkan maklumat melalui warna dan susun atur. Kesesuaian teknik belajar ini memberi persepsi positif untuk pelajar mempunyai kemahiran belajar yang lebih efektif (Abdul Raof *et al.*, 2011). Malahan turut membantu pelajar untuk menentukan dan menyusun strategi dalam penetapan matlamat pencapaian akademik yang lebih tinggi (Kamaruddin *et al.*, 2011).

Hubungan antara Demografi dan Personaliti

Perkaitan antara personaliti pelajar dengan faktor demografi dikatakan berpengaruh dalam meningkatkan prestasi pelajar (Mary *et al.*, 2002). Ia juga boleh membentuk tingkahlaku dan menyumbang kepada pembelajaran pelajar (Harun *et al.*, 2010). Faktor demografi seperti jantina dilihat mampu membezakan seseorang pelajar itu lebih terserlah berbanding pelajar yang lain dari segi prestasi akademik. Menurut Kaufman *et al.*, (2010), perbezaan jantina berupaya memberi implikasi ke atas perkembangan personaliti individu, mendedahkan kebolehan tersirat dan kemahiran pelajar dalam pembelajaran mereka. Sebaliknya dapatan kajian telah menunjukkan bahawa perkaitan antara personaliti dan aspek demografi terdapat hubungan yang lemah di mana aras signifikan yang diperolehi iaitu jantina ($r = 0.03$), bangsa ($r = 0.01$), pekerjaan bapa/penjaga ($r = 0.03$), pendapatan bapa/penjaga ($r = 0.06$) lebih rendah daripada aras signifikan yang telah ditetapkan ($p < 0.05$). Walaupun kajian lepas mendapati kemungkinan wujud hubungan antara pencapaian akademik pelajar dengan latarbelakang keluarga (Abu Bakar, 1993) dan ianya disokong oleh (Robinson, 1997; Brophy, 1987) namun dapatan kajian menerangkan bahawa faktor demografi tidak mempengaruhi personaliti seseorang pelajar itu.

Hubungan antara Demografi dan Gaya Pembelajaran

Perkaitan antara gaya pembelajaran dan aspek demografi merupakan sebahagian dari proses pembelajaran seseorang pelajar. Korelasi yang wujud ini akan memperlihatkan perbezaan amalan gaya pembelajaran (Sabine *et al.*, 1997). Menurut Edmunds *et al.*, (2009), perbezaan dalam aspek demografi seperti jantina boleh menunjukkan pencapaian gred, tahap pemahaman dan pendekatan konsep yang berbeza-beza. Brophy (1987) pula mengatakan bahawa faktor demografi seperti bangsa dan pekerjaan mempunyai hubungan yang signifikan dengan gaya pembelajaran. Merujuk kepada hasil kajian, telah menghuraikan bahawa perkaitan antara gaya pembelajaran dan aspek demografi mempunyai korelasi yang lemah dan tidak menentukan gaya pembelajaran seseorang pelajar. Ini disokong oleh Felicia *et al.*, (2006) bahawa sememangnya korelasi antara gaya pembelajaran dan demografi ini adalah negatif di mana aras signifikan yang diperolehi iaitu bangsa dan pekerjaan bapa/penjaga ($r = 0.03$) dan pendapatan bapa/penjaga ($r = 0.05$) kecuali jantina ($r = 0.08$),

Hubungan Personaliti dengan Gaya Pembelajaran

Perkaitan antara personaliti dan gaya pembelajaran pelajar mampu meningkatkan prestasi akademik pelajar. Sekiranya amalan pembelajaran ini diabaikan, ianya bakal melahirkan konflik dalam proses pendidikan (De Raad *et al.*, 1996). Kesemua ciri-ciri personaliti yang dianalisis (sifat terbuka, berhati-hati, bersetuju, extraversion dan neuroticism) dikorelasikan dengan kesemua tret gaya pembelajaran (visual, auditori, baca/tulis dan kinestetik) dalam menentukan kesesuaian dalam amalan pembelajaran yang efektif.

Merujuk kepada dapatan kajian, korelasi antara personaliti dan gaya pembelajaran berada pada tahap paling tinggi ke atas pelajar yang mempunyai sifat bersetuju (memiliki sikap optimistik, harmoni, mudah memberi persetujuan dan bekerjasama) dan sifat extraversion (memiliki ciri-ciri suka bergaul, bersikap positif, bersemangat tinggi) dengan kesemua gaya pembelajaran iaitu secara visual (dalam bentuk gambar, carta, filem, slaid, warna, susun atur), auditori (secara syarahan, perbincangan, rakaman, ucapan), baca/tulis (mengakses maklumat daripada perkataan yang dicetak / dikodkan) dan kinestetik (sentuhan, pendengaran, rasa, bau, penglihatan).

Ini menjelaskan bahawa pelajar ini memiliki sifat fleksibiliti iaitu mudah menyesuaikan diri dalam pelbagai gaya pembelajaran sekaligus. Ini disokong oleh Caprara *et al.*, (2011) bahawa sifat personaliti ini mampu memberi pengaruh yang luas bagi meningkatkan kepercayaan diri pelajar dalam mengawal selia aktiviti pembelajaran dan merupakan tanda aras gaya pembelajaran yang berkesan

diamalkan oleh seseorang pelajar (Ron *et al.*, 2002; Ying *et al.*, 2008). Ini telah membuktikan bahawa hubungan kedua-dua pembolehubah ini menjadi peramal utama ke atas prestasi pelajar dan melahirkan pelajar yang lebih kreatif dalam membuat pilihan dan keputusan pelajaran (Adahi *et al.*, 2011). Ini memberi petunjuk kepada guru dalam menyediakan bahan pengajaran dan penyampaian yang lebih kreatif, inovatif dan meningkatkan kaedah serta teknik yang bersesuaian dalam pembelajaran (Ana-Maria *et al.*, 2011).

Implikasi Kajian

Implikasi dapatan kajian menunjukkan perlunya dibangunkan satu kaedah untuk menilai samada hasil pembelajaran dan cara pengajaran dapat dicapai. Pentingnya membentuk nilai-nilai murni dalam pembentukan personaliti secara individu, interaksi aktif dan disiplin dalam memupuk pemikiran pelajar yang lebih kreatif. Contohnya dapatan hubungan antara tret personaliti sifat berhati-hati dengan gaya pembelajaran baca/tulis telah menunjukkan bahawa pelajar yang gigih, tekun, bermotivasi, tidak suka mengambil risiko dalam membuat keputusan lebih cenderung mengakses maklumat daripada perkataan yang dicetak / dikodkan sebagai amalan gaya pembelajaran mereka. Walaupun hasil kajian menunjukkan faktor demografi mempunyai pengaruh yang lemah kepada personaliti dan gaya pembelajaran pelajar, namun ibubapa dan guru memainkan peranan penting dalam terus membimbing dan mengerakkan pelajar untuk mencapai matlamat kejayaan akademik mereka. Mereka secara langsung dapat menyokong dan membantu pelajar dalam pembentukan sikap yang positif dan dapat memperbaiki teknik belajar mereka. Selain daripada itu, keluarga dan guru juga mendorong pelajar ke arah budaya belajar yang cemerlang dan pembentukan personaliti yang mulia yang berguna pada diri sendiri, keluarga dan masyarakat.

Limitasi Kajian

Secara keseluruhannya, dapatan kajian telah menunjukkan kekuatan hubungan yang lemah antara tret personaliti dan gaya pembelajaran pelajar. Berdasarkan keputusan tersebut, telah memberi maklumat dan pemahaman tentang tret personaliti dan gaya pembelajaran, namun limitasi kajian tertumpu kepada pelajar tingkatan empat SMK di daerah Skudai, Johor sahaja. Kajian perlu diperluaskan ke atas keseluruhan pelajar SMK di daerah Skudai, Johor untuk memahami kepelbagaian tret personaliti dan corak gaya pembelajaran pelajar (Cela-Ranilla *et al.*, 2011; Nurul Nadia *et al.*, 2009; Kee *et al.*, 2008). Sehubungan itu beberapa cadangan kajian telah dikemukakan bersesuaian dengan keperluan proses pembelajaran pelajar.

Cadangan Kajian

Melalui kajian ini penyelidik ingin mencadangkan beberapa strategi bagi melahirkan pelajar dengan keputusan yang cemerlang dan sistem pembelajaran yang lebih sistematik, dinamik dan efektif. Hasil kajian telah menerangkan bahawa pelajar belajar melalui pebagai cara dan kaedah melalui penglihatan, pendengaran, maklum balas, tindakan, pemikiran, gerak hati, ingatan dan gambaran (Felder dan Henriques, 1995). Oleh itu, sejajar dengan Falsafah Pendidikan Negara yang ingin merealisasikan budaya belajar yang cemerlang maka guru merupakan model dan ejen terbaik dalam mendidik pelajar dan masyarakat ke arah matlamat pendidikan ini. Dalam mencapai matlamat ini, pendekatan guru perlulah bersesuaian dengan keperluan pelajar untuk menjamin keberkesanan proses pembelajaran pelajar. Guru yang mempunyai gaya pengajaran yang berkesan dapat menimbulkan budaya berfikir dan semangat belajar dalam kalangan pelajar (Grasha dan Hicks, 1996).

Fokus kajian telah menunjukkan bahawa secara keseluruhan pelajar mempunyai sifat bersetuju (memiliki sikap optimistik, harmoni, mudah memberi persetujuan dan bekerjasama) dan sifat extraversion (memiliki ciri-ciri suka bergaul, bersikap positif, bersemangat tinggi) dengan kecenderungan ke atas kesemua gaya pembelajaran iaitu secara visual (dalam bentuk gambar, carta, filem, slaid, warna, susun atur), auditori (secara syarahan, perbincangan, rakaman, ucapan), baca/tulis (mengakses maklumat daripada perkataan yang dicetak / dikodkan) dan kinestetik (sentuhan, pendengaran, rasa, bau, penglihatan).

Oleh itu, mengetahui tret personaliti pelajar merupakan sebahagian faktor penting dalam menentukan pendekatan pengajaran terbaik yang akan digunakan oleh guru (Per *et al.*, 2011). Ini dapat membantu pelajar sedar akan kekuatan dan bakat mereka sendiri yang bersesuaian dengan personaliti mereka. Guru harus menggunakan teknik pengajaran yang bersesuaian agar tidak membosankan pelajar. Guru harus menyediakan bahan pengajaran dengan menggunakan peralatan yang berteknologi tinggi serta canggih dalam bentuk visual, auditori, baca/tulis dan kinestetik untuk menarik minat dan kecenderungan pelajar dalam pelajaran. Ini termasuklah membentuk personaliti pelajar dengan menerapkan nilai-nilai murni dan membekalkan kemahiran belajar berdasarkan gaya kognitif (Hurd, 2006).

Selain daripada itu, guru harus memaksimum suasana pembelajaran yang kondusif dengan memberi tumpuan ke arah kefahaman yang lebih jelas, tidak terikat dengan silibus dan memberikan pemahaman mendalam sebagai implementasi dalam dunia sebenar (Peter, 2006). Guru juga harus memberi perhatian dan mengambilkira pengurusan kelas (saiz kelas, waktu belajar, subjek yang diajar, bahan pengajaran) yang boleh menyumbang kepada persekitaran pembelajaran yang lebih selesa (Linda, 2008) dan menambahkan pengalaman belajar kepada pelajar (Gary, 2006). Ini haruslah selaras untuk memenuhi sifat bersetuju (optimistik, harmoni, mudah memberi persetujuan dan bekerjasama) dan sifat extraversion (memiliki ciri-ciri suka bergaul, bersikap positif, bersemangat tinggi) yang paling dominan di kalangan pelajar.

6.0 KESIMPULAN

Pencapaian akademik merupakan tanda aras kualiti pelajar yang merupakan generasi pewaris yang bakal mencorakkan halatuju dan tahap pembangunan sesebuah negara. Oleh itu ke arah mencapai matlamat sebuah negara dalam melahirkan generasi yang berilmu, berteknologi, berkualiti dan memiliki nilai-nilai murni maka persiapan awal harus dibekalkan kepada pelajar ini melalui amalan pembelajaran yang betul. Amalan pembelajaran yang betul pula seharusnya dapat ditangani dengan strategi pembelajaran yang lebih berkesan. Kajian berterusan ke atas personaliti pelajar dan gaya pembelajaran dapat meningkatkan keberkesanan dalam hasil pembelajaran (Carol, 2011). Sekiranya personaliti digarap bersama gaya pembelajaran sudah pasti akan turut sama menyumbang kepada teknik pengajaran dan reka bentuk kurikulum yang lebih efektif (Komarraju *et al.*, 2011). Pelajar yang mempunyai keperibadian yang positif didapati lebih berdaya saing dalam pendidikan mereka dan juga memberi impak yang tinggi terhadap tahap pendidikan

negara agar lebih maju (Van et. al., 2011). Tret personaliti pelajar memperlihatkan perbezaan aspek tingkahlaku secara semulajadi dari segi emosi, pemikiran, tindakan, reaksi dan memberi impak positif dan negatif dalam menentukan pembelajaran yang konsisten (Ferguson, 2009).

Kesimpulannya, sifat bersetuju yang paling dominan di kalangan pelajar menunjukkan pelajar mudah memberi persetujuan, bekerjasama, suka membantu, bertimbang rasa, suka terlibat dalam aktiviti berkumpulan dapat meningkatkan potensi diri dalam pembelajaran (Azizi et al, 2002) dan meningkatkan fungsi pemahaman semasa perbincangan (Graham et al, 2005). Manakala skor tinggi pada sifat keterbukaan menunjukkan pelajar yang mempunyai kecenderungan intelektual tinggi, amat berminat pada perkara baru, lebih berimaginasi, berinovasi, sensitif, tidak menyukai pada sesuatu yang rutin, kurang praktikal dan konservatif dalam pemikiran adalah sebenarnya pelajar yang boleh menyesuaikan diri dengan pelbagai situasi pembelajaran yang berbeza.

Di samping itu, skor tinggi pada sifat berhati-hati juga menilai kebolehan pelajar yang sangat berhati-hati dalam membuat keputusan, kegigihan, ketekunan, bermotivasi, tidak suka mengambil risiko dalam tindakan, cuba menghindar dari permasalahan dan memiliki azam yang tinggi. Pelajar ini lebih terserlah dalam mempamerkan kejayaan akademik mereka kerana boleh mengatur sendiri proses pembelajaran mereka. Namun sikap inginkan kesempurnaan dan obses kerja ini boleh dianggap sebagai individu yang membosankan (Eilam et al, 2009).

Sementara itu, sifat extraversion menunjukkan skor sederhana menilai interaksi interpersonal dan tahap aktiviti pelajar yang sederhana dalam perhubungan. Mereka bergaul, bersikap positif, sentiasa bersemangat, merasa seronok dalam melakukan tugas dan mempunyai persepsi positif yang sederhana dalam pembelajaran mereka. Skor sederhana pada pelajar yang bersifat neuroticism pula memperlihatkan sikap negatif seperti kemurungan, resah, cepat marah, emosi tidak stabil, tekanan mental, tidak dapat berfikir secara jelas atau logik dan mempunyai pemikiran yang tidak realistik dalam menimbangkan apa yang terbaik berada di tahap sederhana dalam pembelajaran bagi mereka.

Rujukan

- Abdul Raof, Abdul Halim and Mohd Diah, Muhammad Fadhli. (2011). *Choice Of Learning Style Of Universiti Teknologi Malaysia Senior TESL Students And Perceptions Towards Effective Teaching*. 1–6.
- Abu Bakar Mohamad. (1993). *An Analysis Of Demographic Variables Reading To Interest And Academic Achievement Of Students In Living Skills*. Tesis Sarjana, UPM Serdang.
- Adahi Moulaye M'Hamed Taher, Jin Chen, Wei Yao. (2011). Key Predictors Of Creative MBA Students' Performance: Personality Type And Learning Approaches. *Journal Of Technology Management In China* ,6(1).
- Alan Miller. (1991). *Personality Types, Learning Styles And Educational Goals*. 217–238.
- Al-Dujaily, A., Ryu, H. (2007). Personality And Collaborative Learning Experience. *Proceedings – The 7th IEEE International Conference On Advanced Learning Technologies*. 619–621.
- Alina M. Zapalska & Helen Dabb. (2002). Learning Styles. *Journal Of Teaching In International Business*, 13(3–4), 77–97.
- Ana-Maria Bliuc, Robert A. Ellis, Peter Goodyear & Daniela Muntele Hendres. (2011). The Role Of Social Identification As University Student In Learning: Relationships Between Students' Social Identity, Approaches To Learning And Academic Achievement. *Educational Psychology*, 31(5), 559–574.
- Annamari Heikkila & Kirsti Lonka. (2006). Studying In Higher Education: Students' Approaches To Learning, Self-Regulation And Cognitive Strategies. *Studies In Higher Education*, 31(1), 99–117.
- Azizi Yahaya, Jamaluddin Ramli, Mohd. Najib Abd Ghaffar, Yusof Boon. (2009). Relationship Between Self Concepts And Personality And Students Academic Performance In Selected Secondary Schools. *European Of Social Sciences*. 302–316.
- Azizi Yahaya, Jamaluddin Ramli, Yusof Boon, Mohd. Najib Abd Ghaffar. (2009). The Relationship Between Dimensions Of Personality, Self Concept And Family Influence On Students In The FELDA Scheme In Johore Malaysia. *European Journal Of Social Sciences*, 11 (2), 289–301.
- Azizi Yahaya, Nurfaizah Abd. Majid. (2011). Hubungan Antara Budaya Formal Sekolah Dan Gaya Pembelajaran Pelajar Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Sekolah Menengah. *Journal Of Educational Psychology And Counseling*, 2(4), 78–112.
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Wan Zuraidah Wan Hamid. (2002). Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik Pelajar. *In: International Conference On The Challenge On Learning And Teaching In Brave New World*. Hatyai City College Thailand And School Of Cognitive And Education, UUM.
- Azizi Yahaya, Shareeza Abd Karim, Nordin Yahaya. (2003). Hubungan Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Di Tingkatan Empat Sekolah Menengah Teknik N. Sembilan. *In: National Seminar Memperkasakan Sistem Pendidikan*, Puteri Pan-Pacific, Johore Bahru.
- Azizi Yahaya. (2006). *Thinking And Learning Style*. 1–11.
- Azlinah Mohd. Kosnin, Bilhorn Defrin. (2010). *Hubungan Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik : Tinjauan Dikalangan Pelajar-Pelajar Tahun Akhir Sains Sukan, Fakulti Pendidikan, UTM, Skudai, Johor*.
- Bidjerano, T., Dai, D.Y. (2007). The Relationship Between The Big-Five Model Of Personality And Self-Regulated Learning Strategies. *Learning And Individual Differences* 17(1), 69–81.
- Boele De Raad And Henri C. Schouwenburg. (1996). Personality In Learning And Education: A Review. *European Journal Of Personality*, 10(5), 303–336.
- Brophy, J. (1987). *Socializing Student To Learn, In Advances In Motivation And Achievement* .5. Greenwich. Academic Press.
- Caprara, G.V., Vecchione, M., Alessandri, G., Gerbino, M., Barbaranelli, C. (2011). The Contribution Of Personality Traits And Self-Efficacy Beliefs To Academic Achievement: A Longitudinal Study. *British Journal Of Educational Psychology*, 81(1), 78–9.
- Carol Lynn Patrick. (2011). *Student Evaluations Of Teaching: Effects Of The Big Five Personality Traits, Grades And The Validity Hypothesis* (36)2, 239–249.
- Cela-Ranilla, J.M, Gisbert, M., De Oliviera, J. M. (2011). *Exploring The Relationship Among Learning Patterns, Personality Traits And Academic Performance In Freshmen*. *Educational Research And Evaluation*, 17(3), 175–192.
- Chamorro-Premuzic, T., Furnham, A. (2009). Mainly Openness: The Relationship between The Big Five Personality Traits And Learning Approaches. *Learning And Individual Differences*, 19(4), 524–529.
- Chamorro-Premuzic, T., Furnham. (2008). *Personality, Intelligence And Approaches To Learning As Predictors Of Academic Performance*. *Personality And Individual Differences*, 44(7), 1596–1603.
- Chong Hui Ling. (2005). *Pola Personaliti Dan Gaya Pembelajaran Pelajar Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia Di Kampus Skudai*. Master Thesis. UTM JB.
- Claxton, C & Murell, P. (1987). *Learning Styles: Implications For Improving Educational Practices*. ASHE-ERIC Higher Education Report 4.
- De Raad, B. & Schouwenburg, H. C. (1996). *Personality In Learning And Education: A Review*. *European Journal Of Personality* (10), 303–336.
- Diseth, A., Kobbeltvedt, T. (2010). *A Mediation Analysis Of Achievement Motives, Goals, Learning Strategies And Academic Achievement*. *British Journal Of Educational Psychology*, 80(4), 671–687.
- Dunkin M. & Biddle, B. (1974). *The Study Of Teaching*. New York. Holt, Rinehart & Winston.
- Edmunds, R., Richardson, J.T.E. (2009). Conceptions Of Learning, Approaches To Studying And Personal Development In UK Higher Education. *British Journal Of Educational Psychology*, 79(2), 295–309.

- Eilam, B., Zeidner, M., Aharon, I. (2009). *Student Conscientiousness, Self-Regulated Learning And Science Achievement: An Explorative Field Study*. Psychology In The Schools 46(5), 420–432.
- Erton, I. (2010). *Relations Between Personality Traits, Language Learning Styles And Success In Foreign Language Achievement*. Hacettepe Egitim Dergisi (38), 115–126.
- Felder, R.M., Henriques, E.R. (1995). *Learning And Teaching Styles In Foreign And Second Language Education*. Foreign Language Annals 28(1), 21–31.
- Felicia Lincoln & Barbara Rademacher. (2006). *Learning Styles Of ESL Students In Community Colleges*. Community College. *Journal Of Research And Practice* 30(5/6), 485–500.
- Ferguson, Harvie. (2009). *Self: Identity And Everyday Life Database: Ebook Collection (Ebscohost)*. 224.
- Fernando Domenech Betoret. (2007). The Influence Of Students' And Teachers' Thinking Styles On Student Course Satisfaction And On Their Learning Process. *Educational Psychology*, 27(2), 219–234.
- Furnham, A., Monsen, J., Ahmetoglu, G. (2009). Typical Intellectual Engagement, Big Five Personality Traits, Approaches To Learning And Cognitive Ability Predictors Of Academic Performance. *British Journal Of Educational Psychology*, 79(4), 769–782.
- Galpin, V.C., Sanders, I.D., Chen, P. Y. (2007). Learning Styles And Personality Types Of Computer Science Students At A South African University. *12th Annual Conference On Innovation And Technology In Computer Science Education – Inclusive Education In Computer Science*, 201–205.
- Gary L. Karns. (2006). Learning Style Differences In The Perceived Effectiveness Of Learning Activities. *Journal Of Marketing Education*, (28) 1, 56–63.
- Graham D. Hendry, Paul Heinrich, Patricia M.Lyon, Alexandra L.Barratt, Judy M. Simpson, Sarah J.Hyde, Shalinie Gonsalkorale, Michelle Hyde & Sara Mgaith. (2005). Helping Students Understand Their Learning Styles: Effects On Study Self-Efficacy, Preference For Group Work And Group Climate. *Educational Psychology*, 25(4), 395–407.
- Grasha, A. F. (1990). Using Traditional Versus Naturalistic Approaches To Assessing Learning Styles In College Teaching. *Journal On Excellence In College Teaching*, 1, 23–38.
- Grasha, A. F. (1994). A Matter Of Style: The Teacher As Expert, Formal Authority, Personal Model, Facilitator, And Delegator. *College Teaching*, 42(4), 142–149.
- Grasha, A. F. (1996). *Teaching With Styles: Enhancing Learning By Understanding Teaching And Learning Styles*. Pittsburgh, PA. Alliance Publishers.
- Harold Pashler, Mark Daniel, Doug Rohrer And Robert Bjork. (2008). Learning Styles: Concepts And Evidence. *Psychological Science In The Public Interest*. December, (9)3, 105–119.
- Harun, M. T., Salamuddin, N. (2010). Cultivating, Personality Development Through Outdoor Education Programme: The Malaysia Experience. *Procedia – Social And Behavioral Sciences*, 9, 228–234.
- Hoffer, M., Kuhnle, C., Kilian, B., Fries, S. (2012). *Cognitive Ability And Personality Variables As Predictors Of School Grades And Test Scores In Adolescents*. Learning And Instruction Article In Press.
- Hogan, T. P. (2007). *Psychological Testing: A Practical Introduction (2nd ed.)*. USA: John Wiley & Son, Inc.
- Hurd S. (2006). Towards A Better Understanding Of The Dynamic Role Of The Distance Language Learner: Learner Perceptions Of Personality, Motivation, Roles And Approaches. *Distance Education*, 27(3), 303–329.
- Jan Nijhuis, Mien Segers & Wim Gijsselaers. (2007). The Interplay Of Perceptions Of The Learning Environment, Personality And Learning Strategies: A Study Amongst International Business Studies Students, (32)1, 59–77.
- Johan Ferla, Martin Valcke & Gilberte Schuyten. (2009). Student Models Of Learning And Their Impact On Study Strategies. *Studies In Higher Education*, 34(2), 185–202.
- Kamaruddin, Meor Ibrahim And Mohamad, Assaadah. (2011) Kajian Gaya Pembelajaran Dalam Kalangan Pelajar UTM. *Journal Of Educational Psychology And Counseling*, 2 (3), 51–77.
- Kaufman, S. B., Deyoung, C. G., Gray, J. R., Jimenez, L., Brown, J., Mackintosh, N. (2010). Implicit Learning As An Ability. *Cognition*, 116(3), 321–340.
- Kee Chung Hau & Rio Sumarni Bt. Sharifuddin. 2008. *Pola Personaliti, Pola Pemikiran Kritis Serta Pola Kepelbagaian Kecerdasan Di Kalangan Pelajar Cemerlang - Satu Kajian Kes Di Johor*. Master Thesis. UTM JB.
- Komaraju, M., Karau, S. J., Schmeck, R. R., Avdic, A. (2011). The Big Five Personality Traits, Learning Styles And Academic Achievement. *Personality And Individual Differences*, 51(4), 472–477.
- Linda O'Toole. (2008). Understanding Individual Patterns Of Learning: Implications For The Well-Being Of Students. *European Journal Of Education*, 43(1), 71–86.
- López Rodríguez, J. C. (2001). English In Rural Schools. *Journal Of Education*, 300, 30–33.
- Lounsbury, J. W., Levy, J. J., Park, S. H., Gibson, L.W., Smith, R. (2009). An Investigation Of The Construct Validity Of The Personality Trait Of Self-Directed Learning. *Learning And Individual Differences*, 19(4), 411–418.
- Mary O.Borg & Harriet A.Stranaham. (2002). Personality Type And Student Performance In Upper-Level Economics Courses: The Importance Of Race And Gender. *The Journal Of Economic Education*, 33(1), 3–14.
- Noel Entwistle. (2001). *Styles Of Learning And Approaches To Studying In Higher Education*. Kybernetes, 30(5/6).
- Nooraini Binti Othman & Azizi B. Yahaya. (2002). *Gaya Hidup Sebagai Ciri Personaliti, Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik*. Master Thesis. UTM JB.
- Noraizah Bt. Damiri & Azizi B. Yahaya. (2004). *Ciri-Ciri Personaliti Dalam Pemilihan Kerjaya Pelajar, Gaya Pembelajaran Pelajar Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik*. Master Thesis. UTM JB.
- Ntalianis, F. (2010). Do personality and learning climate predict competence for learning? An investigation in a Greek academic setting. *Learning and Individual Differences*, 20(6), 664–668.
- Nurul Nadia Binti Hassan & Rio Sumarni Bt. Sharifuddin. (2009). *Kajian Pola Kepelbagaian Kecerdasan, Tret Personaliti Dan Tret Pemikiran Kritis Di Kalangan Pelajar Cemerlang Di Sebuah Institusi Di Kuala Lumpur*. Master Thesis. UTM JB.
- Per, M., Beyoglu, A. (2011). Personality Types Of Students Who Study At The Departments Of Numeric, Verbal And Fine Arts In Education Faculties. *Procedia – Social And Behavioral Sciences*, 12, 242–247
- Peter J.Smith. (2006). Identifying Learning Preferences In Vocational Education And Training Classroom Settings. *Journal Of Vocational Education & Training*, 58(3), 257–270.
- Robinson, J. D. (1997). Correlations And Implications Of Enthusiasm For Learning And Academic Performance In Urban Youth: An Evaluation Of The Children Defence Fund's Black Community Crusade For Children. *The Urban Review*, 27(1), 233–245.
- Ron Fagan & Paula Squitiera. (2002). *The Relationship Between Personality Characteristics And Academic Success In Law School*, (16)2, 95–103.
- Sabine Severiens & Geert Ten Dam. (1997). *Gender And Gender Identity Differences In Learning Styles*. Educational Psychology, 17(1-2), 79–93.
- Sekaran, U. and Bougie, R. (2010). *Research Methods For Business: A Skill Building Approach (5th ed.)*. New York, NY: John Wiley & Sons Ltd.
- Shirley A. Griggs. (1981). *A Diagnostic Process: Counseling For Individual Learning Styles*. NAASSP Bulletin, (65) 447, 23–28.
- Sun J. 2009. How Object, Situation And Personality Shape Human Attitude In Learning: An Activity Perspective And Multilevel Modeling Approach. *Learning And Individual Differences*, 19(2), 314–31.
- Swanberg, A. B., Martinsen, O. L. (2010). Personality, Approaches To Learning And Achievement. *Educational Psychology*, 30(1), 75–8.
- Tippin, G.K., Lafreniere, K.D., Page, S. (2012). Student Perception Of Academic Grading: Personality, Academic Orientation And Effort. *Active Learning In Higher Education*, 13(1), 51–61.
- Van Bragt, C. A. C., Bakx, A.W.E.A., Bergen, T. C. M., Croon, M. A. (2011). Looking For Students' Personal Characteristics Predicting Study Outcome. *Higher Education*, 61(1), 59–75.
- Ying Wang, Huamao Peng, Ronghuai Huang, Yanhua Hou & Jingjing Wang. (2008). Characteristics Of Distance Learners: Research On Relationships Of Learning Motivation, Learning Strategy, Self-Efficacy, Attribution And Learning Results. *Open Learning: The Journal Of Open And Distance Learning*, 23(1), 17–28.