

## Keberkesanan Kaedah Pembelajaran Berasaskan DD/CT Terhadap Kecerdasan Emosi Pelajar Sekolah Menengah di Banda Aceh

Hendri Pratama\*, Mohamed Nor Azhari Azman, Ramlee Mustapha, Ashah Ab Rahman, Ridzwan Che Rus

*Jabatan Teknologi Kejuruteraan, Fakulti Pendidikan Teknikal dan Vokasional, Universiti Pendidikan Sultan Idris, 35900 Tanjung Malim, Malaysia*

\*Corresponding author: henryx\_pratama@ymail.com

### **Abstract**

A teacher who can master the quality and realization of all the skills, knowledge and expertise available at individual and how to improve the effectiveness of teaching and learning in the classroom. This study was conducted to determine the effectiveness of teaching methods based Deep Dialogue/Critical Thinking (DD/CT) on the emotional intelligence of vocational high school students in Banda Aceh. A total of 64 male students involved consisted of 37 students from urban and 27 rural students to see the difference in the two groups of emotional intelligence. Data collected by distributing questionnaires and observation activities that further analyzed to obtain the results they want to achieve. Data were analyzed using descriptive statistics that include frequency and percentage of demographic factors, the mean and standard deviation of the views of students. While the inference statistical analysis used was t-test analysis to assess the significance of the 45-item questionnaire. The findings of the study showed that overall more dominant urban students give positive feedback about the course of engineering drawing techniques with methods of teaching and their own emotional intelligence and emotional intelligence better than rural students. Judging from its implementation, based learning method DD/CT positive impact on students' emotional intelligence. Thus, learning is an important element that must be mastered by teachers to improve their learning activities in the classroom.

**Keywords:** Learning methods; deep dialogue/critical thinking; emotional intelligence.

### **Abstrak**

Seorang guru yang berkualiti boleh menguasai serta merealisasikan segala kemahiran, pengetahuan dan kepakaran yang ada pada diri sendiri serta kaedah untuk meningkatkan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas. Kajian ini dijalankan untuk mengenalpasti keberkesanan kaedah pembelajaran berdasarkan Dialog Mendalam/Berfikir Kritis (DD/CT) terhadap kecerdasan emosi pelajar Sekolah Menengah Kejuruan di Banda Aceh. Seramai 64 pelajar lelaki dilibatkan terdiri daripada 37 orang pelajar bandar dan 27 orang pelajar luar bandar bagi melihat perbezaan kecerdasan emosi dua kumpulan tersebut. Pengumpulan data dilakukan dengan mengedarkan borang soal selidik dan aktiviti pemerhatian yang seterusnya dianalisis bagi mendapatkan hasil kajian yang ingin dicapai. Data dianalisis menggunakan statistik deskriptif yang merangkumi kekerapan dan peratusan faktor demografi, nilai min dan sisihan piawai terhadap pandangan pelajar. Manakala analisis statistik inferensi yang digunakan ialah analisis ujian-t bagi mengukur nilai signifikan daripada 45 item soal selidik. Dapatannya kajian menunjukkan secara keseluruhan pelajar bandar lebih dominan memberi maklumbalas yang positif terhadap kursus lukisan kejuruteraan teknik dengan kaedah pembelajaran ini dan mereka memiliki kecerdasan emosi lebih baik berbanding kecerdasan emosi pelajar luar bandar. Dilihat dari pelaksanaannya, kaedah pembelajaran berdasarkan DD/CT memberi kesan positif terhadap kecerdasan emosi pelajar. Oleh itu, kaedah pembelajaran merupakan unsur penting yang harus dikuasai oleh para guru untuk menjayakan aktiviti pembelajaran di dalam kelas.

**Kata Kunci:** Kaedah pembelajaran; dialog mendalam/berfikir kritis; kecerdasan emosi.

© 2015 Penerbit UTM Press. All rights reserved

### **■1.0 PENGENALAN**

Kecerdasan emosi adalah penting bagi pelajar dan dapat dilihat sebagai faktor yang boleh mempengaruhi proses pembelajaran. Menurut Mayer *et al.*, (2001) kecemerlangan individu bergantung pada kecerdasan emosinya, dengan kata lain seseorang yang memiliki kecerdasan intelek menjadi lebih cemerlang apabila dia juga memiliki kecerdasan emosi kerana kecerdasan intelek sahaja tidak dapat menjamin kecemerlangan seseorang individu itu. Kecerdasan emosi juga mempunyai pengaruh terhadap kejayaan dalam kehidupan pelajar.

Pendapat yang dikemukakan Goleman (1995) menyatakan bahawa kecerdasan emosi (EQ) mempunyai pengaruh yang sama penting atau lebih penting terhadap kejayaan individu dalam kehidupan jika dibandingkan dengan kecerdasan intelek (IQ). Beliau percaya bahawa kecerdasan emosi boleh menyumbang kepada beberapa aspek kehidupan seperti peningkatan pembelajaran, penurunan tingkah laku agresif, pembuatan keputusan yang lebih baik dan lain-lain ciri yang membantu kejayaan dalam kehidupan.

Mengikut Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) dalam Choong (2009) pendidikan di Malaysia adalah suatu usaha yang berterusan ke arah memperkembangkan lagi potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan. Bagi merealisasikan FPK dan menghadapi globalisasi pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia (2006) melalui Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP)

telah mengambil langkah proaktif memperkasa sekolah-sekolah kebangsaan. Dalam konteks ini, seseorang guru bertanggungjawab dalam meningkatkan prestasi pelajar dalam pelajaran dan menghasilkan modal insan kelas pertama.

Justeru itu, guru hendaklah mempelbagaikan strategi dan kaedah pengajaran semasa sesi pengajaran dan pembelajaran. Pembelajaran akan berjalan lancar, menarik dan berkesan sekiranya guru menggunakan pelbagai kaedah yang bersesuaian dengan isi dan kemahiran yang akan dicapai oleh pelajar (Mohamad Johdi, 2007).

Setiap pelajar mempunyai kebolehan dan keupayaan untuk menguasai perkara yang dipelajari. Tahap penguasaan bergantung kepada keberkesanannya proses pembelajaran yang dialaminya. Dalam kemajuan dunia serba moden, peranan seorang guru kemahiran semakin bertambah dan mencabar. Seorang guru kemahiran bukan sahaja orang yang dapat membantu pelajar dalam semua jenis keadaan mengenai kemahiran, tetapi harus juga menjadi seorang yang membekalkan maklumat tentang pendidikan dan pembelajaran sehingga orang yang dibantunya dapat membuat pemilihan dan mengambil keputusan secara terbuka (Muhd Mansur, 2000). Berdasarkan dapatan kajian yang telah dijalankan Yin dan Kassim (2005) situasi sekolah menengah di Malaysia seperti pelajar datang ke kelas tanpa persediaan dan kurang perbincangan di dalam kelas menyebabkan ramai pelajar cuma menunggu jawapan daripada guru. Keadaan ini tidak menyumbang kepada pembangunan pemikiran kritikal.

Shaughnessy (2004) menegaskan bahawa penglibatan proses pemikiran dapat mewujudkan pembelajaran mendalam. Pelajar yang menggunakan proses metakognitif dapat mengintegrasikan idea baru dengan pengetahuan sedia ada untuk mencapai pemahaman yang lebih mendalam. Dalam hubungan ini, pemikiran kritis merupakan asas dalam membuka minda pelajar kepada pembelajaran secara mendalam. Keadaan ini berbeza dengan pelajar-pelajar yang menggunakan kaedah pembelajaran secara tradisional yang melibatkan pembelajaran untuk mencapai keperluan jangka pendek.

Satu daripada kaedah pengajaran dan pembelajaran yang boleh digunakan oleh guru bagi menguasai hasil pembelajaran adalah melalui kaedah pembelajaran DD/CT. Deep dialogue (dialog mendalam) dan berfikir kritis (Critical Thinking) adalah sebuah filsafat yang digunakan sebagai pendekatan pembelajaran dengan mengutamakan adanya perbincangan secara mendalam dan kemahiran berfikir kritis dalam proses pembelajaran di kelas. Noriati et al., (2009) menyatakan bahawa perbincangan merupakan satu proses aktif yang melibatkan guru dan pelajar dalam persekitaran pembelajaran. Ia menegaskan pula bahawa dalam perbincangan ini pelajar akan menjadi lebih aktif.

Bagi menggalakkan penyertaan aktif pelajar dalam aktiviti pembelajaran, aktiviti berkumpulan perlu diadakan supaya pelajar dapat berinteraksi sesama mereka semasa perbincangan dijalankan (Shahabuddin et al., 2007). Menurut Ghafar (2003) bahawa dalam kaedah ini guru hendaklah memastikan pelajar berfikir untuk lebih menghasilkan daya pemikiran yang lebih kreatif, inovatif dan menghasilkan idea yang berasas. Perbincangan dimaksud dapat terlihat selama proses pembelajaran berlangsung, sama ada perbincangan antara guru dengan pelajar, perbincangan antara pelajar dengan pelajar mahupun perbincangan antara guru, pelajar dan persekitarannya.

Kaedah perbincangan mendalam (Deep dialogue) dan berfikir kritis (Critical Thinking) dalam kumpulan amat bersesuaian digunakan dalam pengajaran dan pembelajaran bagi kursus lukisan kejuruteraan teknik. Guru memulakan sesi pengajaran dengan memberikan set induksi yang dapat menarik minat pelajar-pelajar untuk meneruskan aktiviti pengajaran dan pembelajaran. Contohnya, selepas memberi salam, guru meminta pelajar memeriksa sampah di bawah kerusi masing-masing dan meminta mereka mencuci dan membuang sampah yang berdekatan dengan mereka. Selepas itu, guru mengucapkan tahniah dan memberikan pujian kepada pelajar-pelajar atas kesudian mereka membuang sampah tersebut. Kesannya, emosi pelajar akan berada dalam gembira dan bersemangat untuk meneruskan aktiviti pengajaran dan pembelajaran. Menurut teori pelaziman klasik Watson dalam Noriati et al., (2009) menyatakan bahawa emosi pelajar dapat dibentuk melalui proses pelaziman. Jadi pembentukan emosi yang positif sebelum memulakan aktiviti pengajaran dan pembelajaran amatlah penting bagi memastikan pelajar-pelajar bersedia meneruskan pembelajaran. Oleh yang demikian, kajian ini perlu dijalankan untuk mengenalpasti keberkesanannya kaedah pembelajaran berdasarkan DD/CT terhadap kecerdasan emosi.

## ■2.0 SOROTAN LITERATUR

### 2.1 Kaedah Pembelajaran Berasaskan DD/CT

Menurut Roestiyah (1989) dalam aktiviti pembelajaran guru harus mempunyai strategi supaya pelajar dapat belajar secara berkesan dan cekap, sesuai dengan tujuan yang diharapkan. Salah satu langkah untuk mempunyai strategi itu adalah harus menguasai teknik-teknik pembentangan atau biasa disebut kaedah mengajar. Oleh itu, kaedah mengajar adalah strategi pengajaran sebagai alat untuk mencapai tujuan yang diharapkan. Setiap kaedah hendaknya mencerminkan satu pandangan atau pendapat tentang hakikat satu matlamat pelajaran. Ia bertujuan untuk memudahkan murid menerima dan memahami isi pelajaran yang disampaikan oleh guru. Dengan adanya kaedah, guru dapat membuat tanggapan asas yang akan dijadikan prinsip. Ini membawa maksud sesuatu pengajaran itu harus dimulakan dengan mengamati keseluruhananya terlebih dahulu dan kemudian dikaji bahagian-bahagiannya.

Pembelajaran ialah suatu gerakbalas kepada rangsangan-rangsangan yang membawa kepada satu perubahan. Menurut Juhazren et al., (2005) pembelajaran ialah satu proses mental atau fizikal yang membawa kepada perubahan tingkah laku. Menurut Ee (1993) menyatakan bahawa pembelajaran adalah satu proses memperoleh pengetahuan, kemahiran, sikap dan nilai yang baru.

Menurut Swidler (2000) DD/CT merupakan transformasi diri melalui pembukaan diri terhadap siapapun yang mempunyai pola pikir berbeza. Kesedaran global tentang dunia dan perspektif yang akan mempengaruhi proses bagaimana cara melihat, memandang, mengetahui di setiap aspek kehidupan. Seterusnya DD/CT menurut Lau (2005) merupakan kemampuan untuk berfikir secara cermat dan wajar meliputi kemampuan untuk menyatakan, mencerminkan dan pemikiran bebas.

Deep dialogue/critical thinking (DD/CT) merupakan filsafat yang digunakan sebagai pendekatan pembelajaran dengan mengutamakan adanya perbincangan secara mendalam dan kemahiran berfikir secara kritis dalam aktiviti pembelajaran di kelas. Perbincangan dimaksud dapat terlihat semasa proses pembelajaran berlangsung, sama ada perbincangan antara guru dengan pelajar, perbincangan antara pelajar dengan pelajar mahupun antara guru, pelajar dengan persekitaran.

Johnson dan Johnson (1999) mengkaji perbezaan kaedah pembelajaran DD/CT dan kolaborasi pembelajaran kooperatif dengan kaedah konvensional. Kajian dilakukan terhadap menunjukkan perbezaan antara kumpulan pelajar yang menggunakan kaedah kolaborasi DD/CT dan pembelajaran kooperatif dengan pelajar yang menggunakan kaedah konvensional.

Kajian yang telah dijalankan Schafersman (2006) ke atas kaedah pembelajaran berfikir kritis terhadap pelajar menengah bertujuan meningkatkan kemahiran berfikir pelajar dan untuk mendeskripsikan model pembelajaran yang dominan digunakan guru dalam proses pembelajaran, mendeskripsikan model pembelajaran yang dipandang memberi kontribusi yang signifikan dalam pengembangan kemahiran berfikir kritis pelajar, mendeskripsikan jenis instrumen yang digunakan guru dalam mengukur kemahiran berfikir kritis pelajar, dan mendeskripsikan kualiti kemahiran berfikir kritis pelajar sekolah menengah. Dapatkan kajianya bahawa pembelajaran dengan kemahiran berfikir kritis sangat penting dan vital dalam era pendidikan modern.

Selain itu, kajian yang dilakukan oleh Saifurrijal (2012) menunjukkan bahawa kolaborasi antara metode ceramah dengan kaedah DD/CT dapat meningkatkan penyertaan dan hasil belajar pada kursus chasis dan suspensi automotif di sekolah menengah kejuruan 2 Pengasih. Hal ini menunjukkan bahawa kaedah DD/CT fleksibel jika dikolaborasikan dengan kaedah pembelajaran lain. Kajian yang dijalankan Sholehah (2012) mengenai penerapan kaedah pembelajaran DD/CT dalam meningkatkan kemahiran penyelesaian masalah dan hasil belajar biologi menunjukkan terjadi peningkatan kemahiran penyelesaian masalah dan meningkatkan hasil belajar subjek biologi.

Kajian yang dijalankan Hafriani (2013) pula mengenai penerapan kaedah pembelajaran berasaskan DD/CT bagi meningkatkan kemahiran komunikasi pelajar sekolah menengah menunjukkan peningkatan kemahiran komunikasi matematik pada pelajar sekolah menengah. Dapatkan kajian yang telah dilakukan Hizrah et al., (2014) terhadap hasil pembelajaran subjek fizik menggunakan kaedah pembelajaran berasaskan DD/CT menunjukkan peningkatan hasil belajar pada subjek fizik. Keberkesanan kaedah pembelajaran berasaskan DD/CT dapat merujuk kepada Jadual 1. Berdasarkan hasil kajian-kajian lepas, didapati penggunaan kaedah pembelajaran berasaskan DD/CT difokuskan kepada pembelajaran umum sahaja seperti mata pelajaran matematik dan mata pelajaran fizik. Oleh kerana belum ada kajian yang dijalankan mengenai penerapan kaedah pembelajaran berasaskan DD/CT dalam bidang teknikal dan vokasional, maka kajian mengenai keberkesanan kaedah pembelajaran berasaskan DD/CT ini dilaksanakan dalam bidang teknikal dan vokasional yang mana lebih difokuskan pada kursus lukisan kejuruteraan teknik.

**Jadual 1** Keberkesanan kaedah pembelajaran berasaskan DD/CT

Bil	Tahun	Penerangan	Kaedah DD/CT
1	Johnson et al. (1999)	Melihat perbezaan kumpulan kaedah DD/CT dan kolaborasi pembelajaran kooperatif dengan kumpulan biasa terhadap pencapaian akademik	DD/CT, kolaborasi pembelajaran kooperatif dan konvensional, pencapaian akademik
2	Schafersman (2006)	Mengkaji dominasi kaedah pembelajaran DD/CT pelajar sekolah menengah	DD/CT, kemahiran berfikir
3	Saifurrijal (2012)	Melihat penyertaan dan hasil belajar dengan kolaborasi pembelajaran	Kolaborasi DD/CT dengan metode ceramah
4	Shalehah (2012)	DD/CT difokuskan kemahiran penyelesaian masalah dan hasil belajar	DD/CT, kemahiran penyelesaian masalah, hasil belajar
5	Hafriani (2013)	Mengkaji kaedah DD/CT terhadap kemahiran komunikasi	DD/CT, pendidikan matematik dan kemahiran komunikasi
6	Hizrah et al. (2014)	Peningkatan hasil pembelajaran fizik dengan pendekatan DD/CT	DD/CT, hasil pembelajaran fizik

### 2.1.1 Ciri-ciri Pembelajaran Berasaskan DD/CT

Ciri-ciri pembelajaran yang menggunakan DD/CT iaitu pelajar dan guru nampak aktif, mengoptimumkan potensi inteligensi pelajar, memberi tumpuan pada mental, emosi dan spiritual, menggunakan pendekatan perbincangan mendalam dan berfikir kritis, dapat dilaksanakan dalam kehidupan sehari-hari, lebih menekankan pada nilai sikap dan keperibadian, pelajar dan guru dapat menjadi pendengar, pembicara, dan pemikir yang baik (GDI, 2001).

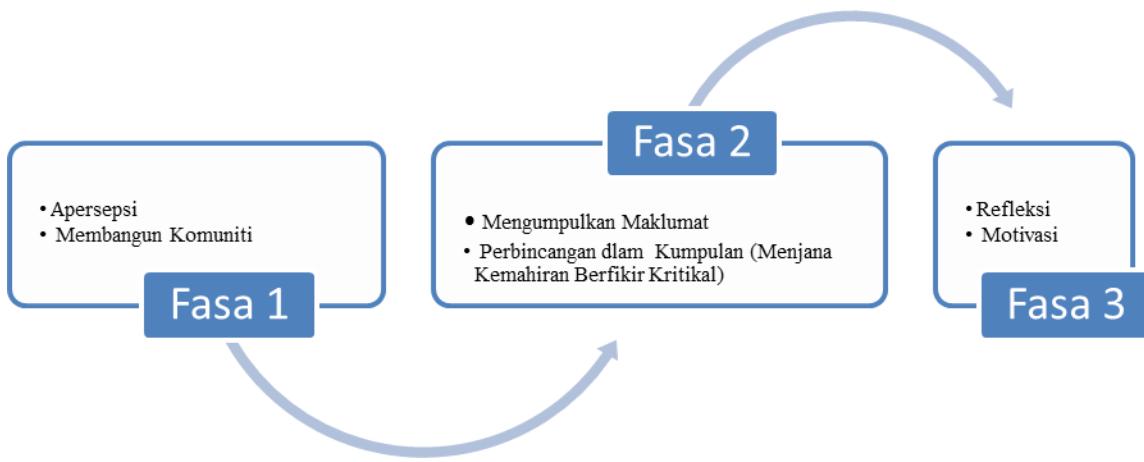
### 2.1.2 Kelebihan Pembelajaran Berasaskan DD/CT

Sebagai kaedah pembelajaran inovatif, kaedah DD/CT dapat melatih pelajar agar mampu berfikir kritis dan imajinatif, menggunakan logika, menganalisis fakta-fakta dan melahirkan imajinatif atas ide-ide lokal dan tradisional dengan menekankan pada nilai, sikap, kepribadian, mental emosional dan spiritual sehingga pelajar belajar dengan menyenangkan dan menarik. Pembelajaran berasaskan DD/CT selalu berkaitan dengan kehidupan nyata yang memudahkan pelajar mengerti dan memahami manfaat dan isi pembelajaran, guru mahupun pelajar dapat memperoleh pengetahuan dan pengalaman, kerana dengan perbincangan secara mendalam dan berfikir kritis mampu memasuki ranah intelektual, fizikal, sosial, mental dan emosional seseorang sehingga hubungan antara guru dan pelajar akan terbina secara dialogis kritis, sebab pembelajaran berdasas DD/CT membiasakan guru dan pelajar untuk saling mempelajari, dan belajar hidup dalam keberagaman. Kaedah pembelajaran ini dapat pula dikolaborasikan dengan pelbagai kaedah yang sedia ada dan dipergunakan oleh guru.

### 2.1.3 Langkah-langkah Pembelajaran Berasaskan DD/CT

Langkah-langkah pembelajaran dengan kaedah berasaskan DD/CT menurut Untari (2002) dijalankan dengan tiga fasa, pertama aktiviti awal membangun komuniti yang merupakan salah satu unsur penting dalam aktiviti pembelajaran, aktiviti ini melibatkan prinsip dinamika kumpulan yang secara tidak langsung mempunyai matlamat membangkitkan perasaan gembira sehingga pelajar termotivasi. Fasa kedua aktiviti teras iaitu menggali maklumat dengan memperbanyak rangsangan minda dan perbincangan dengan memberikan pertanyaan beragam untuk menciptakan kondisi perbincangan mendalam dan berfikiran kritis. Tahap maklum balas harus selalu dilaksanakan guru, setelah pelajar diberi masa untuk memperbincangkan secara mendalam, semua temuan dan hasil belajar yang diperoleh semasa

perbincangan disampaikan. Fasa tiga merupakan aktiviti akhir yang mana guru melakukan refleksi sama ada proses mahupun hasil belajar pelajar. Langkah-langkah pembelajaran berasaskan DD/CT dapat merujuk kepada Rajah 1.



Rajah 1 Langkah-langkah pembelajaran berasaskan DD/CT

## 2.2 Kecerdasan Emosi

Perkataan emosi adalah berasal dari perkataan Greek iaitu *emover* yang bermaksud ‘untuk keluar’. Emosi dipamerkan oleh setiap individu dalam bentuk tindakan dengan tujuan untuk memenuhi kepuasan diri individu itu sendiri dan ia boleh dikatakan sebagai satu keadaan yang mana perasaan yang ditunjukkan pada proses fisiologi dan psikologi seseorang individu. Ia adalah merupakan satu set tindak balas automatik, *viseral* dan komunikasi emosi seperti ekspresi muka, perkataan, tingkah laku dan isyarat yang dipamerkan oleh individu itu (Mahmood Nazar, 1990).

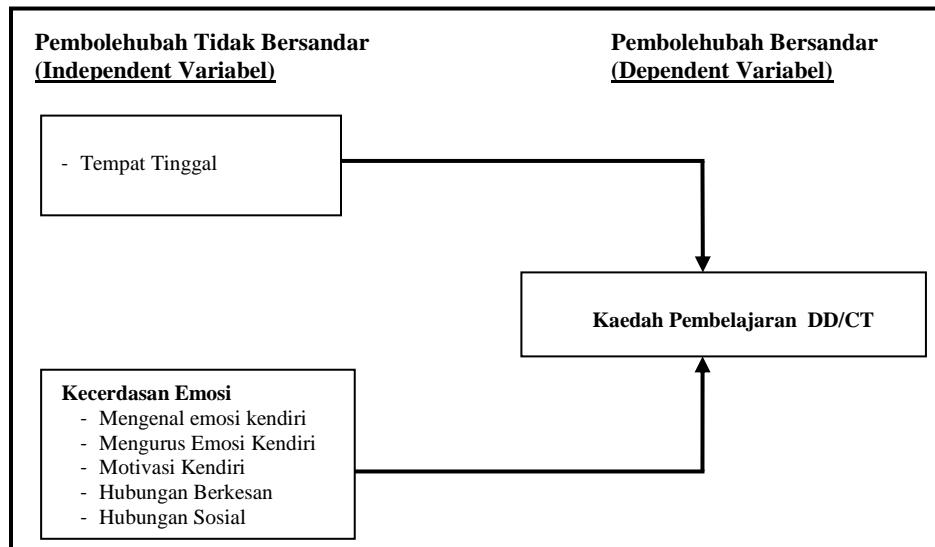
Cooper dan Sawaf (1999) mendefinisikan kecerdasan emosi sebagai keupayaan untuk mengesan, mengerti, dan mengaplikasikan dengan berkesan ketajaman dan kuasa emosi sebagai satu sumber motivasi manusia, maklumat, perhubungan dan pengaruh. Goleman (1999) mendefinisikan kecerdasan emosi adalah kemampuan untuk mengawal dan mengelolakan diri sendiri dan orang lain dari aspek perasaan, emosi dan tingkah laku. Ia juga merupakan tindakan dan kepintaran untuk mengubahsuai sesuatu tingkah laku bersetujuan dengan masa dan keadaan.

## ■3.0 KAITAN ANTARA KAEADAH PENGAJARAN DD/CT, KECERDASAN EMOSI DAN TEMPAT TINGGAL

Guru yang mengamalkan pelbagai kaedah pembelajaran akan lebih mudah dalam mencapai kejayaan dalam mengajar berbanding kepada guru yang hanya menggunakan satu kaedah pembelajaran sahaja. Kaedah pembelajaran yang berkesan dapat membantu pelajar dalam menghadapi cabaran kehidupan sama ada dalam kelas mahupun di kehidupan seharian. Salah satu aspek yang dapat ditingkatkan oleh guru melalui kaedah pembelajaran adalah pada aspek kecerdasan emosi, sebab dengan adanya kecerdasan emosi yang baik pada pelajar maka mereka akan lebih mudah dalam meraih kejayaan.

Dalam kajian ini kaedah pembelajaran berasaskan DD/CT merupakan salah satu kaedah pembelajaran yang tepat dalam membantu pelajar dalam meningkatkan kecerdasan emosi, kerana di dalamnya mengandungi aktiviti perbincangan dan berfikir kritis serta interaksi dalam kumpulan, hal ini menjadikan kaedah ini bersesuaian dengan lima aspek kecerdasan emosi yang merangkumi keupayaan mengenal emosi kendiri, keupayaan mengurus emosi kendiri, keupayaan memotivasi kendiri, membina hubungan yang berkesan dan hubungan sosial.

Pelaksanaan kaedah pembelajaran juga dipengaruhi oleh latar belakang seperti perbezaan tempat tinggal pelajar, namun kaedah pengajaran yang berkesan adalah kaedah yang dapat meminimumkan masalah yang disebabkan oleh perbezaan latar belakang tersebut. Kaitan antara penggunaan kaedah pembelajaran, kecerdasan emosi dan latar belakang pelajar dapat dilihat pada Rajah 2.



(Sumber: Diubahsuai daripada model kecerdasan emosi Goleman, 1995)

**Rajah 2** Kerangka konseptual

#### ■4.0 METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan analisis deskriptif dan analisis inferensi. Data dikumpulkan dengan menggunakan borang soal selidik dan aktiviti pemerhatian menggunakan borang pemerhatian terhadap aktiviti pembelajaran. Persampelan dalam kajian ini dilakukan ke atas 64 orang pelajar lelaki Tingkatan 1 Sekolah Menengah Kejuruan yang mengambil kursus lukisan kejuruteraan teknik yang terbahagi kepada pelajar bandar dan luar bandar.

#### Lokasi Kajian

Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Negeri 2 Banda Aceh merupakan tempat kajian yang dijalankan. SMKN 2 Banda Aceh merupakan salah satu sekolah menengah kejuruan tertua di provinsi aceh. Pada awal penubuhan, sekolah ini bernama Sekolah Teknologi Menengah (STM) yang beralamat di Jalan Sisingamangaraja Peunayong. Berdiri pada bulan Julai 1959, Kerajaan melalui Dinas Pendidikan dan Kebudayaan menukar nama STM menjadi SMK Negeri 2 Banda Aceh pada tahun 1984 yang beralamat di jalan Panglima Nyak Makam Lampineng Banda Aceh, selepas berlaku gempa dan tsunami pada 26 Disember 2004, maka oleh kerajaan Jerman membina bangunan baru dalam satu kawasan berdampingan dengan SMK lain yang beralamat di jalan Sultan Malikul Saleh Lhong Raya Banda Aceh, dan mula digunakan pada Oktober 2008. Rajah 3 memperlihatkan lokasi yang dijadikan tempat untuk kajian ini.



**Rajah 3** Lokasi kajian

#### Pengumpulan Data

Penyelidik melakukan analisis terhadap data soal selidik dan data pemerhatian terhadap kajian yang dibuat. Maklumat data diperolehi daripada pelajar yang mengambil kursus lukisan kejuruteraan teknik bagi menilai pandangan pelajar terhadap kaedah pembelajaran berasaskan DD/CT yang telah diikuti dan pengaruhnya terhadap kecerdasan emosi mereka. Dari 45 item soalan yang telah dibina, didapat keseluruhan nilai kebolehpercayaan item soal selidik adalah 0.907. Nilai tersebut menunjukkan tingkat kebolehpercayaan yang tinggi

terhadap item soalan sehingga layak untuk diedarkan kepada responden. Hasil analisis korelasi alfa cronbach item soalan dapat merujuk pada Jadual 2.

**Jadual 2** Statistik Kebolehpercayaan Item Soal Selidik

Cronbach Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.907	0.907	45

## ■5.0 DAPATAN KAJIAN

Hasil kajian dibentangkan merangkumi aspek selari dengan objektif kajian dan dibincangkan dalam subtajuk berikut:

### Profil Responden Kajian Berdasarkan Tempat Tinggal

Jadual 3 menunjukkan komposisi dan perincian profil tempat tinggal responden yang terlibat dalam kajian ini. Seramai seramai 37 orang pelajar (57.8%) bertempat tinggal di bandar dan 27 orang pelajar (42.2%) bertempat tinggal di luar bandar. Bilangan pelajar bandar lebih ramai didapati pada sekolah tersebut. Manakala pelajar luar bandar menunjukkan bilangan yang sedikit kerana faktor jarak yang jauh mungkin menghambat mereka untuk bersekolah di bandar. Beberapa faktor yang mempengaruhi perbezaan tersebut pada umumnya ramai pelajar yang tinggal di persekitaran sekolah tersebut sehingga mereka memilih sekolah yang tidak jauh daripada tempat tinggalnya. Faktor kos pendidikan juga dimungkinkan menjadi salah satu penyebab bilangan pelajar luar bandar lebih sedikit. Sekolah bandar biasanya mengharuskan ibu bapa mereka mengeluarkan kos yang tinggi sama ada kos pendidikan dan kos tempat tinggal atau angkutan pelajar untuk pergi ke sekolah, atas faktor ini ramai pelajar yang tidak meneruskan sekolahnya di sekolah bandar. Taburan responden berdasarkan tempat tinggal dapat merujuk kepada Rajah 3.

**Jadual 3** Taburan responden berdasarkan tempat tinggal

Tempat Tinggal	Kekerapan (f)	Peratus (%)
Bandar	37	57.8
Luar Bandar	27	42.2
<b>Jumlah</b>	<b>64</b>	<b>100.0</b>

### Ujian-t Kecerdasan Emosi Pelajar bagi Aspek Keupayaan Mengenal Emosi Kendiri Berdasarkan Tempat Tinggal

Analisis pandangan terhadap kecerdasan emosi bagi aspek keupayaan mengenal emosi kendiri antara pelajar bandar dan luar bandar di dapati keputusan ujian-t dengan nilai signifikan. Ini menunjukkan terdapat perbezaan pandangan kecerdasan emosi bagi aspek mengenal emosi kendiri. Nilai signifikan tertinggi ada pada item soalan (31) iaitu  $p = 0.000$ , min = 3.49, majoriti pelajar bandar mempunyai keupayaan mengenal emosi kendiri dengan hampir tidak pernah menangis. Ini diikuti item soalan (35) dengan nilai  $p = 0.000$ , min = 3.41, majoriti pelajar bandar berpandangan bahawa mereka dapat merasakan suasana hati orang lain semasa kehadiran mereka dalam kumpulan. Ini menunjukkan bahawa pelajar bandar mempunyai keupayaan mengenal emosi kendiri dengan baik, mereka lebih peka terhadap emosinya. Jadual 4 memperlihatkan secara keseluruhan hasil ujian-t bagi aspek keupayaan mengenal emosi kendiri berdasarkan tempat tinggal.

**Jadual 4** Ujian-t Kecerdasan emosi bagi aspek keupayaan mengenal emosi kendiri berdasarkan tempat tinggal

Kod	Item	Tempat Tinggal	N	Min	Sisihan Piawai	Signifikan p
12	Pembelajaran ini meningkatkan keupayaan saya dalam membuat dan menyimpulkan bahan yang diberikan	Bandar	37	2.70	0.740	0.116
		Luar Bandar	27	3.00	0.734	
25	Saya memperhatikan orang-orang yang mempunyai kualiti yang positif	Bandar	37	2.81	0.776	0.338
		Luar Bandar	27	2.63	0.884	
31	Saya hampir tidak pernah menangis	Bandar	37	3.49	0.507	0.000*
		Luar Bandar	27	2.37	0.926	
35	Saya dapat merasakan suasana hati suatu kumpulan ketika saya masuk ke dalam bilik	Bandar	37	3.41	0.599	0.000*
		Luar Bandar	27	2.78	0.751	

\*Signifikan pada  $p \leq 0.05$

### **Ujian-t Kecerdasan Emosi Pelajar bagi Aspek Keupayaan Mengurus Emosi Kendiri Berdasarkan Tempat Tinggal**

Jadual 5 menunjukkan perincian ujian-t didapati perbezaan pandangan yang signifikan pandangan pelajar bandar dan luar bandar terhadap kecerdasan emosi bagi aspek keupayaan mengurus emosi kendiri. Item soalan yang menunjukkan nilai signifikan yang tinggi iaitu pada nombor soalan (39) dengan nilai  $p = 0.000$ . Item ini menggambarkan majoriti pelajar bandar mempunyai mengurus emosi kendiri. Ini dibuktikan dengan pandangan bahawa pada keadaan yang sukar, mereka boleh mengawal emosi untuk tetap tenang. Item soalan (37) juga menunjukkan hasil signifikan iaitu  $p = 0.000$ . Maka dapat disimpulkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan terhadap pandangan pelajar bandar dan luar bandar bagi aspek keupayaan mengurus emosi kendiri. Mereka menahan kepuasan peribadi demi suatu yang lebih penting. Bagi item soalan (24) menunjukkan nilai  $p = 0.013$  yang bahawa terdapat perbezaan yang signifikan bagi aspek keupayaan mengurus emosi kendiri berdasarkan tempat tinggal. Didapati bahawa pelajar bandar tidak merasa sukar berbicara dengan orang lain yang tidak sefaham dengan pandangan mereka.

**Jadual 5** Ujian-t kecerdasan emosi bagi aspek keupayaan mengurus emosi kendiri berdasarkan tempat tinggal

Kod	Item	Tempat Tinggal	N	Min	Sisihan Piawai	Signifikan p
15	Saya tidak merasa kesulitan dalam menyampaikan idea dalam berkumpulan	Bandar	37	2.76	0.548	0.919
		Luar Bandar	27	2.74	0.712	
19	Saya membiarkan orang lain tahu bila ada perasaan tidak sesuai yang mengganggu pekerjaan kami	Bandar	37	2.68	0.747	0.336
		Luar Bandar	27	2.48	0.849	
24	Saya tidak merasa sukar berbicara dengan orang yang tidak sefaham dengan saya	Bandar	37	2.70	0.777	0.013*
		Luar Bandar	27	2.19	0.834	
26	Saya berfikir tentang perasaan orang lain sebelum mendedahkan pandangan saya	Bandar	37	2.78	0.712	0.438
		Luar Bandar	27	2.93	0.730	
28	Keyakinan dan pandangan-pandangan yang saya anut menuntun tindakan saya sehari-hari.	Bandar	37	2.78	0.672	0.650
		Luar Bandar	27	2.70	0.724	
29	Saya dapat memahami emosi rakan kumpulan saya ketika memberikan pandangan	Bandar	37	2.78	0.672	0.131
		Luar Bandar	27	2.52	0.700	
32	Saya telah belajar banyak tentang diri kendiri dengan mendengar perasaan saya	Bandar	37	2.65	0.676	0.281
		Luar Bandar	27	2.85	0.818	
34	Jika mempunyai masalah, saya tahu harus pergi ke mana dan harus berbuat apa untuk menyelesaikannya.	Bandar	37	2.76	0.723	0.626
		Luar Bandar	27	2.67	0.734	
37	Saya menahan kepuasan peribadi demi suatu yang lebih penting.	Bandar	37	3.22	0.534	0.000*
		Luar Bandar	27	2.52	0.700	
39	Keadaan yang sukar membuat saya tetap boleh berfikir dengan tenang	Bandar	37	3.22	0.548	0.000*
		Luar Bandar	27	2.48	0.802	
42	Saya selalu menumpukan perhatian mendengar penjelasan guru di kelas.	Bandar	37	2.78	0.787	0.389
		Luar Bandar	27	2.96	0.854	

\*Signifikan pada  $p \leq 0.05$

### **Ujian-t Kecerdasan Emosi Pelajar bagi Aspek Keupayaan Motivasi Kendiri Berdasarkan Tempat Tinggal**

Analisis pandangan terhadap kecerdasan emosi bagi aspek keupayaan motivasi kendiri antara pelajar bandar dan luar bandar di dapat keputusan ujian-t dengan nilai signifikan. Ini menunjukkan terdapat perbezaan signifikan pandangan kecerdasan emosi bagi aspek mengenal emosi kendiri. Nilai signifikan tertinggi ada pada item soalan (45) iaitu  $p = 0.019$ , majoriti pelajar bandar mempunyai keupayaan motivasi kendiri dengan tetap belajar walaupun tiada peperiksaan. Di ikuti item soalan (36) dengan nilai  $p = 0.031$ , majoriti pelajar bandar berpandangan bahawa mereka mempunyai tekad yang kuat dalam mencapai matlamat yang sudah ditetapkan. Ini menunjukkan bahawa pelajar bandar mempunyai keupayaan mengenal emosi kendiri dengan baik, mereka mempunyai semangat belajar yang tinggi kerana persaingan yang dengan pelajar lain. Jadual 6 memperlihatkan secara keseluruhan hasil ujian-t bagi aspek keupayaan motivasi kendiri berdasarkan tempat tinggal.

**Jadual 6** Ujian-t Kecerdasan emosi bagi aspek keupayaan motivasi kendiri berdasarkan tempat tinggal

Kod	Item	Tempat Tinggal	N	Min	Sisihan Piawai	Signifikan p
16	Pembelajaran ini membuat saya lebih bersemangat	Bandar Luar Bandar	37 27	2.62 2.81	0.721 0.622	0.256
22	Saya dapat memotivasi diri untuk menyampaikan idea semasa pembelajaran berlangsung.	Bandar Luar Bandar	37 27	2.81 2.48	0.719 0.849	0.103
23	Saya dapat memotivasi diri untuk memperbaiki ketika pendapat yang saya sampaikan tidak diterima oleh orang lain	Bandar Luar Bandar	37 27	2.78 2.70	0.886 0.912	0.727
36	Saya bertekad mencapai matlamat belajar yang sudah saya tetapkan	Bandar Luar Bandar	37 27	3.49 3.15	0.559 0.662	0.031*
38	Saya menyedari kekurangan saya di sekolah dan berusaha mengimbanginya dengan belajar lebih giat.	Bandar Luar Bandar	37 27	2.92 3.00	0.759 0.877	0.694
40	Saya mempunyai matlamat yang tinggi dalam belajar	Bandar Luar Bandar	37 27	2.86 3.04	0.751 0.706	0.352
43	Saya percaya dengan impian saya meski orang lain tidak memahaminya	Bandar Luar Bandar	37 27	2.78 3.11	0.787 0.892	0.125
45	Saya tetap belajar walau tiada peperiksaan	Bandar Luar Bandar	37 27	3.35 2.93	0.588 0.529	0.019*

\*Signifikan pada  $p \leq 0.05$

#### Ujian-t Kecerdasan Emosi Pelajar bagi Aspek Hubungan Berkesan Berdasarkan Tempat Tinggal

Berdasarkan Jadual 7 hasil analisis ujian-t pandangan pelajar terhadap kecerdasan emosi bagi aspek hubungan berkesan berdasarkan tempat tinggal didapati nilai signifikan tertinggi pada item soalan (18) iaitu  $p = 0.010$ . Ini menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan pandangan pelajar terhadap item soalan tersebut yang menyatakan bahawa dalam hubungan berkesan, pelajar bandar memberikan penghargaan terhadap orang lain. Item soalan (41) dengan perolehan nilai  $p = 0.043$  yang bahawa mereka memiliki kemahiran hubungan berkesan dengan menghargai perasaan orang lain. Ini menunjukkan perbezaan yang signifikan terhadap pandangan pelajar pada item soalan tersebut.

**Jadual 7** Ujian-t kecerdasan emosi bagi aspek hubungan berkesan berdasarkan tempat tinggal

Kod	Item	Tempat Tinggal	N	Min	Sisihan Piawai	Signifikan p
18	Teman dekat saya akan mengatakan bahawa saya mendedahkan penghargaan terhadap mereka.	Bandar Luar Bandar	37 27	3.38 3.96	0.545 0.706	0.010*
20	Dalam interaksi dengan orang lain, saya dapat merasakan perasaan mereka	Bandar Luar Bandar	37 27	2.57 259	0.765 0.844	0.902
27	Saya mempunyai teman-teman yang boleh dipercayai pada masa-masa sukar.	Bandar Luar Bandar	37 27	2.65 2.78	0.857 0.70	0.510
41	Saya menghormati pandangan orang lain	Bandar Luar Bandar	37 27	3.32 2.93	0.709 0.829	0.043*

\*Signifikan pada  $p \leq 0.05$

#### Ujian-t Kecerdasan Emosi Pelajar bagi Aspek Hubungan Sosial Berdasarkan Tempat Tinggal

Analisis ujian-t pandangan pelajar terhadap kecerdasan emosi bagi aspek keupayaan aspek hubungan sosial berdasarkan tempat tinggal menunjukkan perbezaan yang signifikan pandangan pelajar bagi aspek hubungan sosial berdasarkan tempat tinggal. Pada item soalan (30) menunjukkan nilai  $p = 0.044$  yang merupakan nilai signifikan tertinggi berbanding nilai signifikan pada item soalan lain. Item ini melihat pandangan pelajar bagi hubungan sosial, pelajar bandar lebih senang mendapatkan teman berbanding pelajar luar bandar. Bagi item soalan (44) didapati nilai  $p = 0.022$  ini menunjukkan perbezaan yang signifikan pandangan pelajar bagi aspek hubungan sosial. Didapati bahawa pelajar bandar selalu memberikan bantuan rakan yang sedang kesusahan. Keputusan ini menunjukkan pelajar bandar mempunyai hubungan sosial yang baik kerana pelajar bandar lebih terbuka kepada membina hubungan sosial. Jadual 8 menerangkan hasil ujian-t yang telah dilakukan bagi menilai kecerdasan emosi bagi aspek hubungan sosial berdasarkan tempat tinggal.

**Jadual 8** Ujian-t kecerdasan emosi bagi aspek hubungan sosial berdasarkan tempat tinggal

Kod	Item	Tempat Tinggal	N	Min	Sisihan Piawai	Signifikan P
10	Semasa perbincangan, saya senang untuk memahami penjelasan teman-teman satu kumpulan	Bandar	37	2.76	0.796	0.227
		Luar Bandar	27	2.52	0.753	
21	Saya senang meminta tolong kepada orang lain jika saya memerlukan bantuan	Bandar	37	2.57	0.801	0.694
		Luar Bandar	27	2.48	0.935	
30	Saya senang mendapatkan teman	Bandar	37	3.30	0.571	0.044*
		Luar Bandar	27	2.93	0.874	
33	Saya dapat mengenali emosi orang lain dengan memperhatikan mata mereka	Bandar	37	2.68	0.747	0.830
		Luar Bandar	27	2.70	0.869	
44	Saya selalu membantu rakan yang sedang dalam kesukaran.	Bandar	37	3.27	0.608	0.022*
		Luar Bandar	27	2.85	0.818	

\*Signifikan pada  $p \leq 0.05$

## ■6.0 PERBINCANGAN

Berdasarkan hasil kajian menggunakan ujian-t diperolehi kesimpulan bahawa terdapat kesan positif penggunaan kaedah pembelajaran berasaskan DD/CT terhadap kecerdasan emosi pelajar. Merujuk kepada hasil ujian-t daripada beberapa aspek kecerdasan emosi yang telah diklasifikasikan oleh Goleman (1995) seperti keupayaan mengenal emosi kendiri, keupayaan mengurus emosi kendiri, keupayaan memotivasi kendiri, keupayaan hubungan berkesan dan kemahiran hubungan sosial yang telah diberikan pengajaran dengan kaedah berasaskan DD/CT didapati menunjukkan terdapat perbezaan yang ketara terhadap kecerdasan emosi antara pelajar bandar dan luar bandar. Secara umumnya, kecerdasan emosi pelajar bandar cenderung lebih baik berbanding kecerdasan emosi pelajar luar bandar.

Bagi aspek keupayaan mengenal emosi kendiri setelah mendapatkan perlakuan dengan kaedah pembelajaran berasaskan DD/CT, terdapat perbezaan signifikan antara pelajar bandar dan luar bandar terhadap kecerdasan emosi bagi aspek tersebut. Pelajar yang mempunyai keupayaan mengenal emosi akan menyedari kemampuan dan keadaan emosinya, sehingga ia dapat mengenalpasti kekurangan dan kelebihan yang dimiliki yang nantinya dapat dimanfaatkan dalam aktiviti pembelajaran mahupun dalam kehidupan sehari-hari.

Aspek keupayaan mengurus emosi kendiri pula menunjukkan bahawa pelajar yang mempunyai keupayaan mengurus emosinya tidak akan bertindak secara gopoh. Mereka lebih tabah dan tenang dalam menjalankan tugasan. Keupayaan mengurus emosi membolehkan pelajar menghadapi pembelajaran dengan lebih baik tanpa dipengaruhi unsur-unsur kerisauan, takut gagal atau tidak yakin pada diri. Daripada aspek tersebut, didapati pelajar bandar mempunyai keupayaan mengurus emosi yang lebih baik berbanding pelajar luar bandar. Keupayaan mengurus emosi kendiri pelajar bandar lebih baik dapat dilihat daripada kemahiran mereka yang tidak sukar berbicara dengan orang lain yang tidak sefaham dan juga tetap berfikir tenang dalam ketika menghadapi keadaan yang sukar.

Bagi aspek motivasi, kajian menunjukkan aspek motivasi didapati pelajar bandar mempunyai motivasi yang lebih baik berbanding pelajar luar bandar. Para pelajar yang mempunyai motivasi akan mempunyai dorongan untuk berjaya. Mereka lebih berkeyakinan dalam melakukan tindakan. Hal ini dapat dilihat daripada matlamat pencapaian yang ingin dicapai pelajar bandar lebih tinggi berbanding pelajar luar bandar. Mereka pula tetap belajar walaupun tiada peperiksaan sehingga dapat disimpulkan motivasi pelajar bandar lebih tinggi berbanding motivasi yang dimiliki pelajar luar bandar. Hal ini dimungkinkan kerana pelajar bandar suka bersaing dan pula sokongan daripada keluarga mahupun persekitaran.

Bagi aspek hubungan berkesan, kajian menunjukkan hubungan berkesan para pelajar yang mempunyai kemahiran hubungan berkesan adalah sensitif terhadap persekitaran dan boleh menyesuaikan diri dengan suasana seperti gembira, mesra, marah, sedih atau sakit hati. Para pelajar ini akan lebih disenangi oleh rakan dan akan mewujudkan suasana gembira untuk menghadapi pembelajaran yang secara tidak langsung meningkat pencapaian akademik. Hal ini dapat dilihat daripada pembelajaran dengan menggunakan kaedah pembelajaran berasaskan DD/CT. Pelajar bandar lebih cenderung mempunyai kemahiran hubungan berkesan lebih baik berbanding pelajar luar bandar, ini kerana pelajar bandar mempunyai pengalaman dalam pergaulan jika dilihat daripada latar belakang pergaulan yang beragam, sehingga mereka dapat menempatkan diri pada posisi yang sesuai dalam bersikap.

Bagi aspek keupayaan hubungan sosial kajian menunjukkan kecerdasan emosi pelajar bandar bagi aspek keupayaan hubungan sosial mengalami peningkatan. Para pelajar yang mempunyai kemahiran pandai bersosial, mereka tidak akan menghadapi kesukaran dalam menjalankan hubungan dengan rakan sebaya, selalu bertindak secara positif dan akan membantu dalam pencapaian akademik yang baik. Hal ini dapat terlihat semasa aktiviti pembelajaran dengan menggunakan kaedah berasaskan DD/CT. Pelajar bandar yang mempunyai kemahiran hubungan sosial lebih senang mendapatkan teman, mereka pula suka membantu rakan kumpulan yang sedang mengalami kesulitan. Hal ini dimungkinkan kerana pelajar bandar mempunyai kepercayaan diri yang baik, pergaulan yang luas dan bersesuaia dengan minat dan kesukaan mereka pula lebih menjadikan pelajar bandar lebih berwawasan berbanding pelajar luar bandar yang mempunyai pergaulan yang terhad.

Kecerdasan emosi sebagai sebuah kemampuan yang dimiliki seseorang tentunya tidak dimiliki begitu sahaja, tetapi juga tidak dimiliki kerana hasil pemberian orang lain semata-mata. Ada beberapa hal yang mempengaruhi perbezaan kecerdasan emosi bagi aspek mengenal emosi kendiri terhadap dua kumpulan pelajar yang mempunyai latar belakang berbeza tersebut. Pertama, faktor pembawaan atau bakat, dalam kajian ini dimaksudkan pembawaan atau bakat kecerdasan emosi. Sejak lahir manusia sudah membawa bakat atau potensi-potensi yang akan mempengaruhi perkembangannya. Hal ini disokong oleh kajian yang telah dijalankan oleh Noriati *et al.*, (2009) yang menyatakan bahawa emosi pelajar dapat dibentuk melalui proses pelaziman. Jadi pembentukan emosi yang positif sebelum memulakan aktiviti pengajaran dan pembelajaran amatlah penting bagi memastikan pelajar-pelajar bersedia meneruskan pembelajaran. Kedua, faktor persekitaran. Pengalaman dan persekitaran sangat berpengaruh terhadap perkembangan seseorang. Menurut John Lock dengan teori

“tabularasa” bahawa akan menjadi apakah seseorang kelak, sepenuhnya bergantung pada pengalaman-pengalaman orang tersebut (Sarlit, 1996). Dalam pada ini, lingkungan merujuk kepada lingkungan keluarga, lingkungan sekolah dan rakan sebaya.

Lingkungan keluarga faktor penturu (*determinant faktor*) yang sangat mempengaruhi kualiti generasi yang akan datang. Keluarga yang berpegang pada nilai-nilai yang luhur akan menghasilkan generasi yang sehat. Hal ini disebabkan oleh keluarga terutama orangtua merupakan model pertama dan terdepan bagi anak dan merupakan pola bagi *way of life* anak (Syamsu Yusuf, 2000). Jika dikanit dengan tahap kecerdasan emosi, latar belakang lingkungan keluarga seperti latar belakang pendidikan ibu bapa. Hal ini sangat berpengaruh terhadap kecerdasan emosi pelajar, kerana dengan latar belakang pendidikan ibu bapa yang tinggi mendorong pelajar mendapatkan didikan dan maklumat yang penting dalam pembentukan kecerdasan emosinya.

Lingkungan sekolah merupakan lembaga pendidikan formal yang membantu pelajar supaya mampu mengembangkan potensinya sama ada yang menyangkut aspek moral, spiritual, intelektual, emosi, maupun sosial. Keberhasilan guru mengembangkan kemahiran pelajar melalui kaedah pembelajaran berdasarkan DD/CT melatih pelajar untuk mengawal emosi akan menghasilkan perilaku yang baik. Terdapat dua kebaikan apabila guru mampu meningkatkan kemahiran pelajar dalam mengawal emosi. *Pertama*, emosi yang terkawal akan memberikan asas bagi minda untuk berfungsi secara optimum. *Kedua*, emosi yang terkawal akan menghasilkan perilaku yang baik (Zamroni, 2000). Oleh itu, guru adalah insan yang cukup istimewa lantaran tanggungjawab dan amanah yang harus dipikul untuk mendidik manusia menjadi insan yang berperibadi mulia, berakhlaq tinggi dan kamil.

Rakan sebaya sebagai lingkungan sosial bagi pelajar mempunyai peranan yang penting bagi perkembangan keperibadiannya. Dari kumpulan rakan sebaya, pelajar belajar tentang: 1) Bagaimana berinteraksi dengan orang lain. 2) Mengawal tingkah laku sosial. 3) Mengembangkan kemahiran dan minat yang relevan dengan usianya, 4) Saling bertukar perasaan dan masalah. Semua itu adalah bahagian daripada kecerdasan emosi pelajar.

## ■7.0 KESIMPULAN

Aspek kecerdasan emosi pelajar merupakan suatu perkara yang perlu diambil kira oleh para guru dalam mengenalpasti dan memahami ciri perbezaan dalam kalangan pelajar yang pelbagai. Pemahaman guru tentang kecerdasan emosi pelajar membantu para guru mengatur kaedah pembelajaran yang bersesuaian dengan keperluan pelajar ketika mengajar di dalam kelas dengan kepelbagaiannya latar belakang status sosial ekonomi. Sehubungan dengan itu, guru seharusnya kreatif dalam merancang pengajaran, aktiviti dan tugas untuk pelajar-pelajar agar proses pengajaran dan pembelajaran yang optimum dapat diwujudkan. Kesedaran bahawa kejayaan seseorang murid untuk mencapai matlamat Falsafah Pendidikan Kebangsaan memerlukan penglibatan dan kerjasama semua pihak. Pengkaji dapat merumuskan bahawa kelima-lima domain kecerdasan emosi ini penting dalam meningkatkan kecerdasan emosi murid. Namun begitu, tidak dinafikan bahawa domain unsur kecerdasan spiritual juga perlu kerana kecerdasan spiritual mempengaruhi kepada peningkatan kecerdasan emosi. Hal ini akan berlaku melalui penghayatan terhadap nilai-nilai murni yang akhirnya terkesan dalam tingkah laku individu tersebut.

Kajian yang dijalankan untuk melihat keberkesanannya kaedah pembelajaran berdasarkan DD/CT terhadap kecerdasan emosi yang merangkumi lima aspek kecerdasan emosi, keupayaan mengenal emosi kendiri, keupayaan mengurus emosi kendiri, keupayaan memotivasi kendiri, hubungan yang berkesan dan hubungan sosial seperti yang telah dicadangkan oleh Goleman (1995). Analisis data telah menunjukkan pertalian sederhana sehingga tinggi di antara kecerdasan emosi pelajar dan pencapaian akademik serta tingkah laku mereka. Keputusan ini sangat bermakna kepada ibu bapa, kaum pendidik dan pengubal dasar pendidikan. Peranan guru di sekolah dan peranan ibu bapa serta kesedaran mereka dalam mendidik anak-anak mereka amat penting dalam menjaga bentuk emosi yang dimiliki oleh mereka. Hal ini kerana pelajar yang prestasinya merosot cenderung emosinya lebih kurang stabil dari pelajar yang prestasinya cemerlang. Sekolah merupakan lembaga pendidikan formal yang membantu pelajar supaya mampu mengembangkan potensinya sama ada yang berkaitan dengan aspek moral, spiritual, intelek, emosi, maupun sosial. Kejayaan guru mengembangkan keupayaan pelajar mengawal emosi akan menghasilkan perilaku yang baik. Terdapat dua keuntungan apabila sekolah berjaya mengembangkan keupayaan pelajar dalam mengawal emosi. *Pertama*, emosi yang terkawal akan memberikan asas bagi otak untuk dapat berfungsi secara optimum. *Kedua*, emosi yang terkawal akan menghasilkan perilaku yang baik.

## Rujukan

- A. H. Noriati, P. Y. Boon, & Sharifah Fakhirah. (2009). *Murid dan Alam Belajar*. Shah Alam: Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- A. M. D. Ghafar. (2003). *Prinsip dan Amalan Pengajaran*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- D. Ary, L. C. Jacobs & A. Razavieh., 2002. *Introduction to Research in Education*.6<sup>th</sup> ed. Stamford: Wodsworth/Thomson Learning.
- D. Goleman. (1995). *Emotional Intelligence at Work Place*. New York: Sage Pub.
- D. Goleman. (1999). *Working with Emotional Intelligence*. London: Bloomsbury Publishing.
- D. W. Johnson & R. T. Johnson. (1999). Making cooperative learning work. *Theory Into Practice*, 38(2), 67-73.
- E. A. Meng. (1993). *Pedagogi Satu Pendekatan Bersepada*. Kuala Lumpur: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- GDI. (2001). *Deep Dialogue/Critical Thinking as Instructional Approach*. Malang: TOT Pendidikan Anak Seutuhnya.
- H. Shahabuddin, R. Yaakub & M. Zohir Ahmad. (2007). *Pedagogi: Strategi dan Teknik Mengajar Dengan Berkesan*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Hizrah, I. W. Darmadi & I. K. Werdhiana. (2014). *Peningkatan Hasil Belajar IPA-Fizik Melalui Pendekatan Deep Dialogue dan Critical Thinking pada Pelajar Kelas VII-C SMP Negeri 2 Biromaru*. Edisi 1 (3), pp.13-17. <http://jurnal.untad.ac.id/jurnal/index.php/EPFT/article/view/2415>
- J. C. Nunnally. (1978). *Psychometric Theory* (2<sup>nd</sup>ed.). New York: McGraw-Hill.
- J. D. Mayer, P. Salovey, D. R. Caruso & G. Sitarenios. (2001). *Emotional intelligence as a standard intelligence*.
- J. Juhazren & S. Sugumaran. (2005). *Hubungan Gaya Pembelajaran dengan Pencapaian Matematik dan Multimedia Di Kalangan Pelajar Tahun Akhir Sarjana Muda Sains Dan Komputer Serta Pendidikan (Matematik) Di Universiti Teknologi Malaysia*, Skudai, Johor. Fakulti Pendidikan UTM. Skudai.1-10.
- J. Lau. (2009). *About critical thinking*. Diakses daripada <http://creativecommons.org>.
- J. R. Fraenkel, N. E. Wallen & H. H. Hyun.. (2012). *How to Design and Evaluate Research in Education* (8<sup>th</sup> Edition). New York: Mc Graw Hill.
- J. W. Creswell. (2002). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research* (Second ed). New Jersey, USA: Pearson-Merrill Prentice Hall.

- J. W. Creswell. (2012). *Educational Research Planning, Conducting and Evaluating Quantitative AndQualitatif Research*. 4<sup>th</sup> ed. Boston: Pearson Education Inc.
- K. Kelley, B. Clark & B. Brown. (2003). Methodology matters: Good Practice in The Conduct and Reporting of Survey Research dlm. *International Journal for Quality in Health Care*, 15(3), 261-266,
- K. Sholehah. (Januari, 2012).*Penerapan Model Pembelajaran Deep Dialogue/Critical Thinking (DD/CT) Untuk Meningkatkan Keterampilan Pemecahan Masalah Dan Hasil Belajar IPA BIOLOGI*.Kertas dibentangkan di Fakulti Keguruan dan Ilmu Pendidikan.Diakses dari <https://www.google.com.my>.
- K. Y. Yin & Z. Kassim. (2005). *Pembelajaran Penyelesaian Masalah secara Kaedah Kolaboratif dengan Pemikiran Kritis dan Kreatif di Kalangan Pelajar Tingkatan Enam*. In Prosiding Seminar.
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2006). *Pelan Induk Pembangunan Pendidikan*. Kuala Lumpur.
- L. K. Choong. (2009). *Falsafah Dan Pendidikan Di Malaysia Untuk Kursus Perguruan Pendidikan Rendah Pengajian Empat Tahun*. Subang Jaya: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- L. Swidler. (2006). The Dialogue Decalogue. *International Journal*, 7, 159-158.
- M. F. Shaughnessy. (2004). An interview with Anita Woolfolk: The Educational Psychology of Teacher Efficacy. *Educational Psychology Review*, 16(2), 153-176.
- M. J. Salleh. (2007). *Guru Efektif dan Peranan Guru dalam Mencapai Objektif Persekolahan Sekolah Rendah: Perspektif Guru Besar*: Seminar Penyelidikan Pendidikan Institut Perguruan Batu Lintang.
- M. K. Majid. (1998). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Edisi Keempat. Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- M. M. Abdullah. (2000). *Kaunseling Teori, Proses dan Kaedah*. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- M. N. A. Azman & M. Ramlee. (2014). *Pendidikan Teknikal dan Vokasional: Pendekatan Penyelidikan, Analisis dan Interpretasi*. Perak: Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- M. N. Mahmood. (1990). *Pengantar psikologi: Satu Pengenalan Asas kepada Jiwa dan Tingkahlaku Manusia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- M. Y. Mahamood. (2001). *Statistik Inferensi untuk Sains Tingkah Laku*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- N. Hafriani. (Januari, 2013). *Penerapan Model Pembelajaran Kontekstual Berbasis Deep Dialogue/Critical Thinking Untuk Meningkatkan Kemampuan Komunikasi Matematik Pelajar SMP*.Fakulti Pendidikan Matematik dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universiti Pendidikan Indonesia. Diakses dari <http://repository.upi.edu/4342/>
- N. Pirozzi. (2003). *Strategi Dan Metode Pembelajaran Bernuansa Deep Dialogue And Critical Thingking (DD/CT)*. (Widarwati.(Ed)). Malang: Departemen Pendidikan Nasional.
- N. Roestiyah. (1989). *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- R. K. Cooper & A. Sawaf. (1999). *Executive EI: Kecerdasan Emosional Dalam Kepemimpinan Dan Organisasi*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- S. D. Schafersman. (2006). An Introduction to Critical Thinking. January 1991.URL:< [www.freeinquiry.com/critical-thinking.html](http://www.freeinquiry.com/critical-thinking.html)>. Last accessed, 9.
- S. N. Razali. (1996). *Analisis Data dalam Penyelidikan Pendidikan*.
- S. Untari. (2002). *Pendekatan Deep Dialogue/Critical Thinking*. Jakarta: Dirjendisdasmen, PPPG IPS dan PMP Malang.
- S. W. Sarlito. (1996). *Pengantar Umum Psikologi*, (7<sup>th</sup> ed). Jakarta: Bulan Bintang,
- S. Yusuf. (2000). *Psikologi Perkembangan Anak dan Remaja*, Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Saifurrijal. (September, 2012). *Kolaborasi Metode Ceramah Dengan Model Pembelajaran Deep Dialogue/Critical Thingking (DD/CT) Untuk Meningkatkan Partisipasi dan Hasil Belajar Pada Mata Pelajaran Chasis dan Suspensi Otomotif Pelajar Kelas XI SMK N2 Pengasih Tahun Ajaran 2011/2012*.Universiti Negeri Yogyakarta. Diakses dari <http://eprints.uny.ac.id/8434/>
- T. Ghani. (1996). *Pembinaan Instrumen; Ceramah Kursus Penyelidikan Pendidikan Anjuruan Bahagian Pendidikan Guru*, Kementerian Pendidikan Malaysia yang berlangsung pada 12-17 Ogos 1996 di Novotel, Pulau Pinang.
- Y. P. Chua. (2006). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan: Kaedah Penyelidikan Buku 1*. McGraw-Hill, Malaysia: Kuala Lumpur.
- Zamroni. (2000). *Paradigma Pendidikan Masa Depan* (2<sup>nd</sup> ed). Biografi Publishing. Yogyakarta.